
El Periódico de Saltillo

Publicación mensual de información y análisis político-cultural

Año XXX. Número 357.

Director: José Guadalupe Robledo Guerrero.

7 de noviembre de 2018.

Diosa de la muerte

En la antigüedad, el equilibrio de la vida no podía darlo sino la muerte. Figura en la cosmovisión prehispánica como una divinidad:

Mictlantecuhтли y Mictecacihuatl (foto)

-Dios y Diosa de la muerte, protectores del Mictlán- en la cultura azteca, o Ah Puch, Dios del Xibalbá o inframundo, en la cultura maya.

Como todas las energías que dialogan sobre el cosmos, la muerte fue un referente para ofrendar al menos desde hace unos tres mil años. El hecho mismo de venerarla tan frecuentemente resultaba un recordatorio para no temer a su carácter desconocido. El hecho de poseer a la muerte en la cotidianidad, forma parte de una tradición milenaria que llevamos los mexicanos en la sangre y en la vida.



Un conflicto de poder a poder

José Guadalupe Robledo Guerrero.

Durante la pasada campaña presidencial, los candidatos, principalmente AMLO, exacerbaron los ánimos de sus simpatizantes en contra del PRIAN y todo lo que tuviera que ver con estos partidos. Consiguiendo que los sectores pobres y asalariados, los más desprotegidos, se dieran cuenta que su lamentable situación era producto de la grosera corrupción e impunidad con que el PRI y el PAN han gobernado al país en los últimos 30 años. De allí sus graves problemas de violencia.

Ese repudio y hartazgo ciudadano fue el origen de los resultados electorales del pasado Primero de julio. Pero una vez conocida la victoria de Andrés Manuel López Obrador, el mismo presidente electo inició lo que parecía ser una bien pensada reconciliación, ya que el circo electorero había terminado y había que unir nuevamente a los mexicanos para trabajar por México, al menos eso fue lo que dio a entender AMLO.

La reconciliación nunca llegó, porque ambos bandos continuaron la campaña en las redes, y pese a las descalificaciones y acusaciones todo fue tolerable, hasta que cuatro meses después, a finales de octubre pasado, amparándose en una consulta ciudadana, AMLO decidió cancelar la obra del NAIM de Texcoco, bajo el supuesto de que había corrupción, luego sólo se acusaría que querían hacer negocios los potentados, entre ellos Carlos Slim. Y se decidió, lo que ya estaba decidido: habilitar el aeropuerto militar de Santa Lucía.

Lo cierto es que con esa decisión, López Obrador afectaría los intereses de los potentados y sus socios políticos, pues de un plumazo les anulaba la posibilidad de hacer grandes negocios y enormes ganancias, y pusieron el grito en el cielo... y vino la confrontación, de poder a poder.

Por un lado, AMLO y sus youtubers; y por la otra parte, los potentados, la mayor parte de los

medios de comunicación que son propiedad de los mismos, lo que queda del PRIAN, los empresarios y clasemedios.

El encono de la actual confrontación nos recuerda el pleito que tuvo con los mismos en la década de los 70 el entonces presidente Luis Echeverría Álvarez, que poco faltó para que acabara en un golpe de Estado.

Hay que destacar, que durante los días del conflicto a Andrés Manuel se le vio solo, luchando contra todos sus enemigos, pues al parecer nadie de los principales lopezobradoristas quiere meterse en el pleito. Por otra parte, Peña Nieto se ha mantenido en el silencio, sin hacer olas ni declaraciones, a pesar de que le derrumbaron la máxima obra de su sexenio, quizás porque no quiere poner en riesgo la impunidad que le brindará AMLO.

Lo cierto es que cuando el país requiere de unidad, los mexicanos se encuentran polarizados...

El Periódico de Saltillo

Teléfono 4-10-24-03.
Saltillo, Coahuila.

E-mail:

robledo_jgr@hotmail.com

Página de Internet:

www.elperiodicodesalttillo.com

Director:

José Guadalupe
Robledo Guerrero.

Distribución y fotografía:

Salvador Adrián
Heredia Hernández.

Diseño y edición Web:

Carlos Federico
Robledo Flores.

Certificado de Licitud de Título:

Número 6183.

Certificado de Licitud de Contenido:

Número 4758.

Colaboradores:

Salvador Alcázar Aguilar.
Oliverio Ascacio Aguilar.
Sócrates Amado Campos Lemus.
Samuel Cepeda Tovar.
Juan Manuel Covarrubias R.
Jorge Arturo Estrada García.
Luis Fernando Hernández Glez.
Rigoberto Losoya Reyes.
Juan Martínez Veloz.
Armando Montalvo Olivo.
Jesús Máximo Moreno Mejía.
Iván Nájera Agüero.
Adolfo Olmedo Muñoz.
Manuel Padilla Muñoz.
Augusto Hugo Peña Delgadillo.
Alejandro Robledo Flores.
José Luis Rodríguez Flores.
Rufino Rodríguez Garza.
José C. Serrano Cuevas.
Fidencio Treviño Maldonado.
Prof. Evaristo Velasco Álvarez.

Miscelánea

Inspectores, fauna prescindible

José C. Serrano Cuevas.

El presidente electo, Andrés Manuel López Obrador, presentará una iniciativa de ley de responsabilidad ciudadana, que desaparecerá la figura de inspectores del gobierno federal, sean de salud, economía, medioambiente y otros, como parte del combate a la corrupción y la impunidad.

El cargo de inspector es uno más de los productos del tan socorrido tráfico de influencias. A esa canonjía se llega por las vías del nepotismo o del compadrazgo. Al pariente o al amigo se le dice socarronamente: no te doy, pero te pongo donde hay. Al sentirse dueños de la inatacable patente de corso, lo que sigue es hincar el diente; ejercer la mordida sin piedad en los establecimientos mercantiles, como restaurantes, estéticas, bares, expendios de vinos y licores, baños públicos, hoteles y tantos otros comprendidos en una gran diversidad de giros comerciales.

Cuando este personaje es novato en el quehacer de esquilmar a sus víctimas, la mordida es somera, como la de un niño que lo hace con sus dientes de leche. Es poquitero; inclusive en ocasiones el moche es en especie: un buen corte de cabello, comida rápida para llevar, dos que tres botellas de ron barato, un vaporazo con masaje y una bebida de cortesía. Para justificar su presencia en los establecimientos que visita le entrega al dueño o encargado del lugar algunos formatos con recomendaciones que, por lo general, nunca se cumplen.

Con el paso del tiempo estas ratas con credencial se convierten en una especie de tigres dientes de sable. Son selectivos con respecto a su clientela; las tarascadas van en serio; atrás quedan los pagos en especie. El inspector va sobre el billete grande, porque tiene que compartir las ganancias con el licenciado, el director general, su jefe, que muchas veces resulta ser el pariente o el compadre: son negocios de familia.

El político tabasqueño, que se ha vuelto ducho en el manejo de redes sociales, ha anunciado que la vigilancia y fiscalización de establecimientos comerciales, mercantiles y de servicios “se realizará cada seis meses y que por insaculación uno por ciento de los negocios será objeto de supervisión”.

La ley de confianza y responsabilidad ciudadana, redactada por Julio Scherer Ibarra, próximo consejero jurídico de la presidencia, será presentada el 1 de diciembre de 2018. Este ordenamiento legal incluirá un artículo que anunciará la suspensión de la vigilancia y fiscalización a tiendas, empresas, talleres, consultorios, restaurantes, etcétera.

La chamba de los inspectores ha generado cualquier cantidad de anécdotas. Para ilustrar el tema va este botón de muestra: un peluquero instalado en una zona de alta plusvalía, en el Distrito Federal, recibió la visita de un inspector de la entonces Secretaría de Salubridad y Asistencia (SSA). Colmilludo que era, le entregó un documento en el que se señalaba una serie de irregularidades sanitarias, que debería solventar en un tiempo perentorio o, ponerse a mano con una lana, de lo contrario procedería la clausura del negocio. El artesano de la tijera al sentirse amagado con tal desparpajo, llamó por su nombre a un primo suyo, que, ocupaba un alto cargo en la secretaría. Como si hubiera recibido un mandarriazo bien puesto, el cacomixtle abandonó la barbería y la borró de su lista de visitas; el primo de la conversación telefónica también era protector del coyote.

Con la puesta en marcha de la citada ley se abraza la esperanza de que los inspectores, esa fauna tan nociva para la sociedad, es prescindible.



Andrés Manuel López Obrador, presentará una iniciativa de ley de responsabilidad ciudadana que desaparecerá la figura de inspectores del gobierno federal.

La nueva oleada migratoria

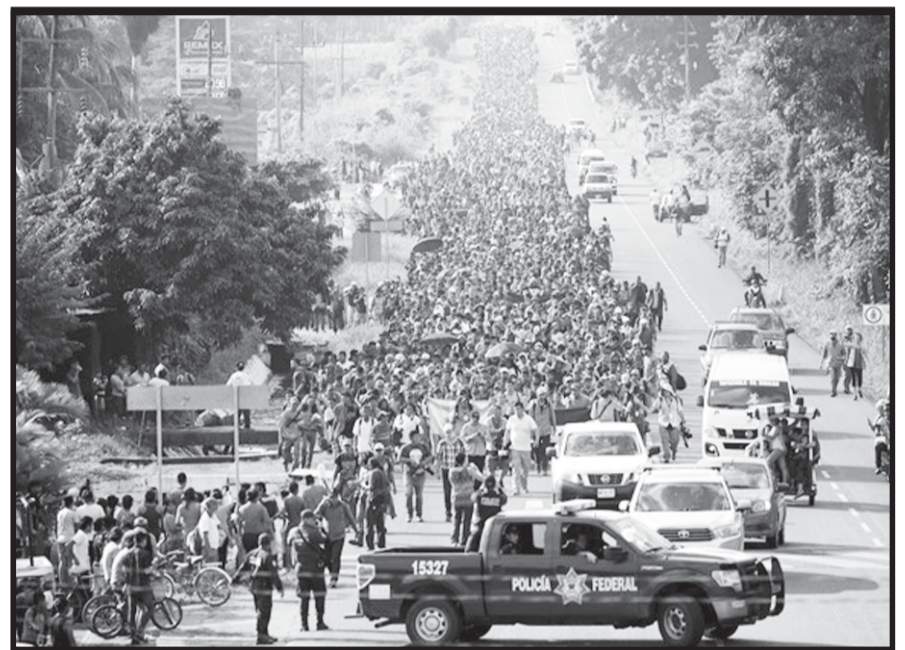
Sócrates A. Campos Lemus.

Tenemos una enorme crisis social, política y económica en la América Latina, se comienzan a manifestar los graves conflictos generados por el enorme tráfico de drogas propiciado por los norteamericanos y la creación de las familias y pandillas que son las que vienen sustituyendo a las policías para el control y la represión de los grupos sociales empobrecidos por el neoliberalismo.

Recordemos que desde los años ochenta, por México, se operaban acciones de la CIA con criterios de protección a los grupos mafiosos y traficantes de drogas, con el criterio de mantener las rutas para cada grupo controlado por los agentes de la CIA y los de la Dirección Federal de Seguridad (DFS) en todo el país, y así se vino a descubrir que, por acciones comprometidas del gobierno mexicano y del norteamericano en el campo de la guerra fría, se llevaban a cabo las acciones de los narcotraficantes controlados desde los Estados Unidos por medio de la CIA y las autoridades mexicanas, por ello, se pudo descubrir que al asesinato del Agente de la DEA, Camarena, se descubrió el rancho el Búfalo en el estado de Chihuahua, con una extensión de más de cinco mil hectáreas sembradas de marihuana que controlaban los grupos criminales del cártel de Guadalajara donde, agentes de la DFS y del gobierno al lado de los políticos encargados del tema, se descubre que en las operaciones protegidas del narcotráfico se debían, sobre todo, a que el Coronel Oliver North, de la CIA, permitía también el paso de drogas desde Perú y de Colombia a esos grupos para que gran parte de las utilidades de la siembra y tráfico de marihuana y cocaína, se destinaran a la acción militar en la zona de Irán y de Nicaragua, donde se genera el escándalo Irán-Contras, y donde muchos políticos, agentes y políticos mexicanos quedan en evidencia e incluso se dice que, por este motivo, pierden las esperanzas de llegar a la presidencia como grupo político.

Todos sabemos que la miseria, la desocupación, la ignorancia y la insalubridad son las mayores causas de las desgracias en el continente y es por ello que, desde la “revolución de Nicaragua” que se convierte en contrarrevolución, la guerra civil en Guatemala, El Salvador y Honduras provocan la generación de grupos criminales escondidos en los grupos de Maras o de pandillas de todo tipo que son las que controlan el tráfico y la comercialización de drogas en las bases de los países y generan el programa de grupos de protección y de pago de piso, controlando la violencia que se opera en contra de los grupos políticos y dirigentes sociales encubiertos como acciones de la guerra contra el narcotráfico, cuando al final de cuentas son acciones de asesinatos gubernamentales ordenados por los grupos políticos en el poder.

Entendiendo este proceso podremos entender lo que viene sucediendo con los temas de la migración y las oleadas manipuladas en acciones colectivas que hoy vemos venir desde Honduras, porque los Maras y los grupos criminales encargados de las operaciones norteamericanas, tienen necesidad de expandir sus negocios y controlar las zonas de hispanoparlantes dentro de los Estados Unidos, por ello, deberíamos reflexionar lo que acaba de decir, Alejandro Murat, gobernador de Oaxaca, sobre este tema, demandando la protección y el buen trato a los migrantes, pero haciendo la reflexión que este es un tema real que debemos enfrentar porque abarca niveles mundiales y se deben



respetar los derechos humanos y los derechos de empleo, educación y salud de los migrantes que llegan en oleadas a nuestro país, si no se hace de esa forma se pueden provocar reacciones discriminatorias y violentas de grupos derechistas que generarán, con este pretexto, acciones violentas para desestabilizar a los gobiernos y, sobre todo, golpear al nuevo gobierno encabezado por AMLO.

La gran reacción de desestabilización se puede provocar en el Sur, zona de gran pobreza y atraso en el país, por ello, AMLO, ha guiado adecuadamente las relaciones con los gobernadores de la región y debe concentrar especial atención en sus relaciones con Oaxaca porque ahí está la base del verdadero desarrollo, siempre y cuando eliminen al actual encargado de las ZEE que simplemente es un coyote protegido por el presidente Peña y el CCE, y genere los esfuerzos adecuados con el gobierno del Estado y los grupos políticos para avanzar en el proyecto del canal seco que unirá Salina Cruz con Coatzacoalcos, Veracruz, y de ahí, generar los empleos para la zona del Sur y generar los espacios del desarrollo que se requieren con urgencia en el proyecto del Sur, para equilibrar el nivel del desarrollo en el país.

Por esa razón, el análisis y la propuesta de Alejandro Murat, es digna de reflexionarse en la región y en el país, si por cuestiones de oportunismo político los grupos morenistas y los oportunistas que hoy navegan con esta bandera, prefieren, en vez de apoyar los proyectos, confrontar políticamente la zona, los resultados serán raquíticos y problemáticos, porque entonces, los mismos grupos sociales del Sur, generarán las olas de migrantes que invadirán el país del Norte y, con ello, se puede provocar, con el astuto y fascista presidente gringo, una invasión real desde el punto de vista militar, ocupando a los grupos de la delincuencia organizada que son sus aliados naturales porque de ahí vienen, los grupos de la derecha que lo odian... así que a pensar qué es lo mejor para el país y no lo que es mejor para los gringos...

¿Fin del IEPS?

Samuel Cepeda Tovar.

El problema con el pago de los impuestos no es necesariamente que sean altos, o la mera existencia de éstos, el problema del pago de impuestos es que no parece haber proporcionalidad en el retorno de los mismos transformados en servicios de calidad ni mucho menos en su apropiado y correcto manejo. Casos de corrupción tan constantes que ya parecen ser condición “*sine qua non*” de nuestra clase política; despilfarro de recursos en gastos innecesarios.

El problema no radica en los altos costos de energía eléctrica, sino en el pésimo servicio que la CFE brinda a los usuarios. Siendo reiterativo: si como ciudadanos observáramos que los servicios públicos son de calidad, que el manejo de recursos es eficiente y austero, no habría ningún problema en pagar con gusto las tasas impositivas que nuestros representantes -electos por nosotros mismos- fijaran para poder cumplir sus compromisos en beneficio de la sociedad. De ahí que la promesa de eliminar impuestos sea siempre atractiva entre los votantes y, sobre todo, un reclamo justo ante la diletancia e ineficiencia gubernamental.

Por ello la derogación del IEPS como impuesto a las gasolinas es atractivo, aunque ciertamente supone ser más un riesgo que un acierto en el próximo gobierno entrante. Para empezar, se trata de cortar un impuesto que es más que justo para todos aquellos que hacemos uso de vehículos motorizados, pues la mayoría de los mexicanos, según datos del INEGI, no poseen vehículo de transporte privado, por lo que se trata de un costo que NO puede ser subsidiado ni mucho menos suprimido, por el solo hecho de que se trata de una ingente cantidad de más de 250 mil millones de pesos, mismos que al ser recortados de los ingresos del gobierno supondrán recortes presupuestales en otras áreas que puedan ser prioritarias para el desarrollo de nuestro país.

Lo correcto sería subsidiar el transporte público, los alimentos de la canasta básica, pero nunca subsidiar ni mucho menos recortar impuestos en productos que además incentivan el consumo de combustibles fósiles con sus serias consecuencias para el medio ambiente.

Regresando a la cuestión del recurso, el posible recorte viene acompañado de proyectos de gasto gubernamental en refinerías por el orden de los 160 mil millones de pesos, es decir, incrementar el gasto para invertir en proyectos que darán resultados dentro de tres años. Todo esto sin mencionar los múltiples programas sociales que AMLO piensa implementar lo cual significará un mayor gasto gubernamental. Ello no parece descabellado hasta que llega el apotegma de “reducción de impuestos”, lo cual parece inconciliable presupuestalmente hablando y nos remite inmediatamente al terrible escenario del endeudamiento gubernamental.

La idea de eliminar cualquier impuesto debe siempre ir acompañada de una sensata y bien planificada política de ajuste presupuestal o de reingeniería que ofrezca andamiaje sólido y estratégico que no ahogue financieramente ni que orille a hacer uso de créditos bancarios. Si por lo menos la propuesta de eliminar el IEPS viniera acompañada de una iniciativa de presupuestación “base cero” habría más confianza y tranquilidad en la propuesta. Pero la realidad asusta: disminución de impuestos, más incremento de gasto gubernamental nos lleva indudablemente al camino del déficit presupuestal y esa es una aciaga historia cuyo desenlace conocemos de sobra y que padecemos hasta el día de hoy.

El fin del IEPS, será sin duda un gesto aplaudido por los mexicanos, pero a la larga, puede ser más contraproducente que benéfico.

<http://enfoqueanalitico.blogspot.com>

El combate al secuestro, ¿de veras?

José C. Serrano Cuevas.

La Conferencia Nacional de Procuración de Justicia es un órgano colegiado integrante del Sistema Nacional de Seguridad Pública; encargado de generar y dar seguimiento a las estrategias, acciones y políticas necesarias para el combate a la delincuencia, la investigación del delito y la seguridad jurídica (*vox legis, vox iuris*).

Jueves 11 y viernes 12 de octubre de 2018 tuvo lugar la 40 Asamblea Plenaria en la capital del estado de Oaxaca. Ahí se dieron cita procuradores y fiscales de todo el país para analizar y desarrollar un sistema electrónico homologado para registrar crímenes, víctimas, imputados y situación del proceso.

Los procuradores y fiscales buscan crear el Centro Nacional de Apoyo Técnico al Combate contra el Secuestro, con la finalidad de “potencializar sus capacidades en materia de intervención de comunicaciones privadas y garantizar un eficaz y eficiente auxilio a la labor de investigación de este delito”.

Proponer estas medidas al cuarto para las doce es una ocurrencia risible. Los familiares de personas que han sido víctimas de este delito son testigos activos de la inutilidad de instancias como la Coordinación Nacional Antisecuestro (Conase), dirigida por Patricia Bugarín Gutiérrez.

La señora, cuando recibe a los demandantes de justicia, afina sus modales y da la cara con promesas de eficiencia y honradez. Siempre se hace acompañar de, por lo menos, dos burócratas cargados de telarañas, quienes aparentan tener un gran interés por el pesar de sus interlocutores: Llenan tarjetas con datos relevantes para el seguimiento de cada caso. Pero no pasa de allí. Jamás hay una segunda entrevista; son puros ojos de hormiga. Con ese negro historial de ineptitudes, omisiones y corruptelas, lo más deseable es que pronto, muy pronto lo vayan.

Otra nota periodística les agió la fiesta a los procuradores y fiscales: “En todo el país sólo 100 penales aplican bloqueo de celulares”. No todos los centros penitenciarios en el país cuentan con ese dispositivo, o si lo tienen no está en operación. Para nadie es un secreto que desde las cárceles salen infinidad de llamadas con diferentes propósitos, incluyendo las vinculadas a la comisión de delitos.

Los aparatos inhibidores o bloqueadores de señal son financiados mayoritariamente con recursos federales, que constituyen un monto promedio de 7 mil millones de pesos anuales para apuntalar cinco ejes básicos de la estrategia nacional de seguridad: “prevención del delito, operación policial, aplicación de la ley penal, administración de la información para la seguridad y especialización para el combate del crimen”.

Pese a los recursos empleados, no sólo continúa la realización de llamadas de celular, sino que siguen cometiéndose miles de hechos violentos como la extorsión a la ciudadanía, planeación de robos a casa-habitación y comercios, secuestro exprés, secuestro extorsivo que, desafortunadamente, conduce a la ejecución y desaparición de las víctimas. Y dentro de los penales hay riñas, motines, homicidios, suicidios.

Ante este panorama, netamente terrenal, la inspiración de procuradores y fiscales es sólo un sueño guajiro. Mercadotecnia pura para seguir mamando de la ubre gubernamental. ¿En verdad creen que saben combatir el secuestro y cuentan con la empatía necesaria para hacerlo?

Incertidumbre, a unos días de la llamada Cuarta Transformación

Jesús M. Moreno Mejía.

“La duda tiene dos vertientes: la de la luz y la de las tinieblas”.
Honorato de Balzac.

Priva la incertidumbre en el ámbito político a unos días de iniciarse la llamada “Cuarta Transformación” del país, si bien hay quienes abrigan la convicción de que amaneceremos el 1 de diciembre con la luz del cambio y otros que ven las sombras de las tinieblas desde la víspera.

El pasado mes de octubre nos enteramos por la prensa nacional que el presidente saliente, Enrique Peña Nieto, resulta ser el primer mandatario en buscar el amparo de la Justicia Federal, antes de terminar su sexenio.

También fue dado a conocer que el proyectado Nuevo Aeropuerto Internacional de México (NAIM) fue rechazado por mayoría, mediante una incierta Consulta Ciudadana llevada a cabo a nivel nacional, pues cerca de un 70 por ciento de votantes así lo decidieron.

En relación al amparo solicitado por un asesor jurídico de EPN, el historiador, académico y periodista mexicano, Lorenzo Meyer, aseguró en el programa radiofónico de Carmen Aristegui, que nunca en nuestro país los gobiernos locales se enfrentaban a los presidentes de la república en materia de justicia.

Y es que una investigación judicial realizada por la Fiscalía del estado de Chihuahua está enderezada en contra de varios funcionarios federales, incluyendo al propio EPN, lo cual resulta una acción inédita.

Sin embargo, la Suprema Corte de Justicia ya concedió la suspensión provisional del acto reclamado, pero en términos no esperados por la Fiscalía General de Chihuahua, pues el ministro Eduardo Medina Mora ordena se les entreguen todos los documentos de la investigación sobre los que se reclama la invalidez.

Sin embargo, el consejero jurídico de dicha entidad federativa, Jorge Espinoza Cortés, anunció que interpondrá un recurso de reclamación con el



Enrique Peña Nieto es el primer mandatario en buscar el amparo de la justicia federal, antes de terminar su sexenio.

propósito de que sea revocado el auto de admisión, por considerar que el recurso legal promovido por el consejero jurídico del presidente Peña Nieto no cumple con los requisitos legales para ser admitido a trámite.

La solicitud de amparo derivada de las declaraciones del gobernador de Chihuahua, Javier Corral, suponiendo estar amenazando al gobierno federal por el caso del ex secretario general del PRI, Alejandro Gutiérrez, acusado por peculado de 250 millones de pesos de recursos federales.

Otra duda que queda flotando en el aire es la suerte del proyectado NAIM en el Lago de

Texcoco, que tiene un avance de un 30 por ciento de su construcción, con recursos federales por un monto de cien mil millones de pesos, que según se afirma han significado la descapitalización de varios rubros sociales, particularmente de Afores.

El anuncio de que se suspende la construcción del NAIM de Texcoco, originó una marcada escisión entre AMLO y los líderes empresariales, pues el presidente electo impulsa una reforma a la Constitución para flexibilizar la instrumentación de las consultas populares, para establecer que será el derecho de los ciudadanos votar sobre cualquier tema de trascendencia nacional o local.

Según las cifras dadas a conocer por el presidente electo, acudieron a votar en la Consulta Ciudadana un millón, 69 mil 870 ciudadanos, de los cuales el 69.9 por ciento sufragó porque se renueve el aeropuerto militar de Santa Lucía y se hagan mejoras al Aeropuerto Internacional “Benito Juárez” y al de Toluca, Edo. de México, y un 29.1 por el NAIM de Texcoco.

Se afirma que dicha consulta fue amañada por los seguidores del partido Movimiento de Regeneración Nacional (Morena), y por lo tanto sus resultados no son válidos y no deben ser tomados en cuenta.

Independientemente de lo anteriormente expuesto, lo que ocurra a partir del 1 de diciembre próximo en el gobierno de AMLO, así como lo que suceda en la “Cuarta Transformación”, está hoy en una incertidumbre que no nos atrevemos a profetizar.

¿Y usted, amable lector, que opina en torno a lo que sucederá en el nuevo gobierno? ¿Habrá cambios radicales que transformen el sistema gubernamental, como afirma AMLO que vendrán?

¡Hasta la próxima!

Los evasores de impuestos

Augusto Hugo Peña Delgadillo.

Si partimos de la base de que quienes no pagan impuestos tendrá que hacerlo a partir del nuevo cuadro regulatorio fiscal más estricto, veremos que los ataques a López Obrador encuadran en la lógica de los intereses particulares que intentan sobreponerse sobre los de toda la sociedad.

El informe y estudio del BM y el FMI da una explicación amplia de como ha sido el proceso en que el gran capital trasnacional y doméstico -se refiere en lo general a muchas naciones, y en lo particular a México- ha sometido a nuestro país, coludiéndose con políticos y funcionarios públicos para no pagar los impuestos correctamente, según las normas y reglas fiscales de nuestras leyes. Empieza con esto: “Desde la caza de la antigüedad hasta la cosecha de primavera de la sociedad agrícola, y la producción en líneas de montaje en el periodo industrial, el concepto de “trabajo” se ha redefinido continuamente. Una y otra vez, las innovaciones tecnológicas, junto con los métodos de producción, conducen de forma inevitable al pánico laboral”. Esto por un lado restringe los ingresos de los trabajadores, y por el otro, el poder de las grandes corporaciones por medio de sobornos, dejan de pagar impuestos o pagan lo que se les antoja, según el tamaño de los sobornos, dañando el tejido social, y el buen funcionamiento de las instituciones. Este panorama en esta transición democrática es gris, y hay que pintarlo de colores.

“Al mismo tiempo, las compañías de plataforma, o sea las grandes corporaciones industriales, comerciales y de servicios, han traído nuevos desafíos regulatorios. Las multinacionales, especialmente las compañías de tecnología utilizan el arbitraje regulatorio para evitar impuestos”. Por lo mismo: “el sistema impositivo corporativo global, debe actualizarse con urgencia. El gobierno debe fortalecer aún más la seguridad social y el seguro social. Complementados con reformas institucionales para promover la transferencia y el reempleo entre industrias”.

Lo que nos dicen, el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional, no es solo que evaden y eluden responsabilidades fiscales los grandes consorcios extranjeros y nacionales en México, sino que, aunado a ello, precarizan el empleo, causando un gran daño estructural al buen



La intención de los opositores de AMLO es bajarle una rayita a su popularidad y, que cuando tome las riendas del gobierno las cosas se le compliquen.

funcionamiento, tanto del gobierno, como de la sociedad, la que se está sometiendo a la pobreza deliberadamente, creando un gran problema social que aterriza en corrupción, violencia, inequidad, injusticia e impunidad.

Nuestro gobierno en los últimos 36 años, interrumpidamente, ha frenado el alza de salarios para favorecer a la clase patronal, de eso se trata el neoliberalismo, el que debería llamarse: Ley Robin Hood al revés, porque al contrario del forajido y héroe inglés medieval, que robaba a los ricos para ayudar a los pobres, los gobernantes mexicanos, desde el 1° de diciembre de 1982 hasta nuestros días, su tarea principal ha sido la de robar

a los pobres para enriquecer más a los ricos, y de paso a ellos. Lo que ha provocado una desigualdad, en la que los ricos son más ricos y los pobres, cada día, son más pobres.

La cuestión es señalar puntualmente que las grandes corporaciones nacionales y extranjeras radicadas en México, con la evasión fiscal y la corrupción generalizada dentro de las instituciones del gobierno, han cerrado la llave a los ingresos gubernamentales y, con ello, los presupuestos de egresos no alcanzan para solventar el gasto. México no ha progresado y crecido al ritmo necesario de forma sustentable, por ésta y otras causas, razón y motivo por lo que nuestro país se ha ido rezagando en rubros prioritarios como la educación, la salud, el combate a la pobreza, la tecnología e innovación, y muchos etcéteras, y de paso se ha generado violencia dentro del entramado social como del Estado y sus instituciones.

Lorenzo Meyer nos cuenta que Maquiavelo en *El Príncipe*, capítulos (III y VI) advirtió que en la política no había empresa más complicada para el gobernante que aquella que busca introducir nuevas reglas (leyes) en el ejercicio del poder, pues los beneficiados por anteriores gobiernos se tornarían en opositores feroces, y una parte de los que apoyaron al nuevo gobernante, se mudarán en descontentos y quizá en adversarios, al advertir que no se les concede lo que esperaban lograr con el cambio.

Este es el primer reto que va a enfrentar López Obrador pues es imposible lograr que, al beneficiar a las mayorías, algunos sectores no resulten perjudicados. El desafío se complica cuando hay una campaña orquestada en contra del nuevo gobierno, de parte del PAN, por todas y cada una de sus propuestas y promesas, poniendo en duda, pública y mediáticamente, que las pueda cumplir.

La intención de los opositores de AMLO es bajarle una rayita a su popularidad y, que cuando tome las riendas del gobierno las cosas se le

La Consulta fue necesaria

Iván Nájera Agüero.

La importancia de la consulta sobre el aeropuerto no sólo es para saber qué decisión tomar sobre dónde localizar esa obra de infraestructura, es tener un antecedente para iniciar una era de gobierno fundado en la democracia participativa, demostrar que las cosas ya no serán iguales en el nuevo gobierno que entra en funciones el primero de diciembre y empezar dos procesos difíciles pero no imposibles: primero es separar el poder económico del poder político y hacer crecer la participación en todo asunto que se necesite consultar al pueblo de México.

Muchos cuestionan o cuestionaron si es legal o no hacer esa consulta, y para eso hace falta que todos entendamos la diferencia de una consulta que organiza la autoridad que va a tomar la decisión; y un plebiscito, donde no es la autoridad quien toma la decisión, sino el pueblo en masa. En esta ocasión, se trata de una consulta de una autoridad, no de un plebiscito. Es como sondear por un método abierto la voluntad mayoritaria de la gente y, sobre ese sondeo, tomar la decisión.

Pero la decisión la toma la autoridad. Por ese motivo no tiene nada de ilegal, ni debe esperarse a período electoral para votarla ni acudir al INE.

El debate sobre la conveniencia de la construcción del nuevo aeropuerto tiene argumentos muy definidos: los que apoyan el de Texcoco resaltan las ventajas económicas de dicha construcción; y los que están en contra anteponen el interés ambiental y, por tanto, la insustentabilidad de esa empresa. El caso de las pistas en Santa Lucía, los que lo critican aducen inconvenientes logísticos de tener dos sedes aeroportuarias y destacan su menor costo.

Los opositores de la construcción de Texcoco han señalado además de razones, también intereses por parte de los que se beneficiarían económicamente por la asignación de los contratos ya hechos. El debate ha sido álgido y tal vez lo siga siendo en los siguientes meses pero como podemos observar, hay debate en torno a una decisión de una autoridad pública.

Es importante que inicie y vaya creciendo la posibilidad de que los ciudadanos opinemos y que nuestra opinión se convierta en un punto importante en la toma de decisiones de los asuntos públicos.

Claro que la consulta tiene algunos errores, no podía ser diferente sin dinero y poco tiempo, también hubo intentos de desprestigiarla con casos no evidenciados suficientemente, como la réplica de votos por una misma persona pero varios errores si son evidentes. Esperemos que sirvan para afinar formas de consulta frecuente, confiable y sin gastar millones de pesos.

Para tomar en cuenta:

En la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales donde recientemente hubo elecciones para elegir al director para el periodo 2018-2021, donde dos candidatos compitieron por la silla del grillo. El Lic. Juan Carlos Hernández



Cruz quien fue director en el periodo 2015-2018, obtuvo la reelección con un amplio margen de 3 a 1 demostrando que hizo un muy buen trabajo los primeros tres años, donde alumnos y maestros le refrendamos nuestra confianza que le tenemos a su proyecto donde por cierto, el 90% de los catedráticos en dicha facultad mostraron su apoyo para este nuevo periodo al director ahora en funciones.

Ivan_najera15@hotmail.com



complicuen y debiliten sus movimientos hacia La Cuarta Transformación. Si analizamos bien el probable daño que se le haga al nuevo gobierno con esta campaña de descalificaciones, lo que realmente se está haciendo es perjudicar a la población en su conjunto, ya que, al irle mal al nuevo

gobierno, quienes van a pagar los platos rotos seremos los ciudadanos, esto no lo ignora Marcelo Torres Cofiño y la cúpula del PAN, sin embargo y a pesar de ello no han cesado en su empeño de intentar descarrilar al próximo presidente, sin hacer un cálculo de las consecuencias.

Doy por hecho que la campaña de descalificaciones e infundios contra AMLO no les funcionó en la precampaña y campaña sino por el contrario, le favoreció, porque la gente está hasta la madre del PRI y del PAN, del PRIAN. O, ¿usted qué opina, apreciable lector?

El retorno de Elba Esther Gordillo

José C. Serrano Cuevas.

A finales del pasado mes de octubre cientos de profesores se manifestaron en las cercanías a la Cámara de Diputados para exigir el regreso de Elba Esther Gordillo Morales como presidenta del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE), y demandaron la destitución inmediata de Juan Díaz de la Torre. La manifestación fue protagonizada por integrantes de la asociación *Maestros por México* (MxM), que encabeza Tomás Vázquez Vigil.

Este fiel aliado de la profesora Gordillo desde hace varias décadas, nació en Guadalajara, Jalisco hace 74 años. Es egresado de la Escuela Normal Rural de Xalisco, Nayarit. Posteriormente se graduó como abogado en la Universidad de Guadalajara.

A lo largo de su vida profesional ha ocupado cargos públicos tanto a nivel local como federal. En 1995 fue delegado de Coyoacán en la capital del país, gracias al respaldo del SNTE encabezado por la lideresa oriunda de Comitán Chiapas. Años después fue senador plurinominal por el Partido Revolucionario Institucional (PRI) en la LVIII Legislatura, gracias al apoyo del gremio magisterial. De 1998 a 2000 fue secretario general del sindicato.

Vázquez Vigil ha dicho en privado y en público que muchos docentes sindicalizados están enojados con el actual presidente de la agrupación sindical, el también jalisciense Juan Díaz de la Torre, porque a diferencia de Gordillo no defendió a los maestros de la reforma educativa.

La asociación MxM presentó en San Lázaro una propuesta para modificar la reforma educativa en la que piden un sindicalismo libre y rendición de cuentas para los dirigentes gremiales. El líder de MxM, Tomás Vázquez Vigil, afirmó ante sus agremiados que los derechos de los profesores han sido pisoteados por las autoridades y por el propio sindicato y expresó un “basta a los contubernios” y ha quienes se han adjudicado ilegalmente la representatividad de los docentes.

El documento entregado a la Junta de Coordinación Política del órgano legislativo propone la “creación de mecanismos para transparentar el uso de los recursos de las cuotas sindicales, un sistema de rendición de cuentas de los dirigentes del gremio y una afiliación voluntaria, ajena a la injerencia de las autoridades”.

La propuesta es audaz. El SNTE durante muchas décadas ha manejado en lo oscurito el destino de las cuotas sindicales. Lo que ha dejado a la vista es el crecimiento patrimonial de sus líderes, desde los seccionales hasta la dirigencia nacional. Lo común es enterarse de que los “charros” tienen una afición desmedida por la adquisición de mansiones ostentosas. También les gusta coleccionar autos de lujo, acudir a restaurantes de postín a comer y beber de lo mejor.

Vázquez Vigil apoya incondicionalmente la postura de Elba Esther Gordillo quien asegura que legalmente sigue siendo la dirigente del SNTE. “Hay afinidad con ella en



Tomás Vázquez Vigil que encabeza la asociación Maestros por México apoya el retorno al SNTE de Elba Esther Gordillo argumentando que sigue siendo la dirigente sindical y demandan la destitución de Juan Díaz de la Torre.

términos de los temas que tienen que ver con las afectaciones a los trabajadores de la educación y con los que tienen que ver con lo que necesita el país en el área laboral”. El líder de MxM reconoció que les gustaría que regresara Gordillo de manera formal a la dirigencia sindical.

En la casa de enfrente, integrantes de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE) exigen que “la derogación de la reforma educativa por el próximo gobierno federal no sólo debe abrogar todas sus leyes y decretos, sino eliminar del artículo tercero constitucional los conceptos de ‘calidad’ como un logro de aprendizaje, ‘idoneidad o no’ de los maestros y todas las ‘evaluaciones estandarizadas’ a estudiantes y profesores. Incluso, debe desaparecer el Instituto Nacional para la Evaluación Educativa (INEE)”.

Con los años, el INEE a golpe de sanciones, lineamientos y criterios para despedir y seleccionar maestros pudiera lograr un cambio radical en los docentes en todo el país; ir hacia un perfil “moderno”, tecnológicamente avanzado, bilingüe (en inglés por supuesto) y ajeno y desdeñoso de los grandes compromisos pedagógicos y de política educativa que la educación mexicana tiene con los pueblos, comunidades, grupos originarios y los pobres de la periferia de las ciudades, que son los alumnos que llegan a las aulas de las escuelas públicas.

Ya no se puede esconder la notoria y estructural afinidad que tiene el INEE burocrático e inflexible con la OCDE, Mexicanos Primero y otros grupos privados. Se trata de una colonización desde dentro, que ha provocado una confrontación con las maestras y maestros de varias entidades federativas que han venido construyendo una educación alternativa. Una evaluación desde abajo, centrada en la mejora de las condiciones de educación y de vida de las y los estudiantes. Una educación que busca retomar contenidos surgidos de las necesidades, cultura e historia de cada región para converger todas en una visión del país. Todo esto en lugar de una burocracia ajena, centralizadora y autoritaria.

La forma tan enjundiosa que don Tomás utiliza para lograr la reivindicación del nombre de Elba Esther Gordillo Morales, debería estar acompañada del compromiso de la líder chiapaneca de reintegrar a las instancias correspondientes la fortuna de “inexplicable” procedencia, que ha logrado acumular con un sueldo mensual de 27 mil pesos que dice percibir del gobierno federal.

Calefactos anticipados

Armando Montalvo Olivo.

A pesar de que todavía faltan poco más de 5 años para la sucesión gubernamental en Coahuila, desde ahora han surgido algunos calefactos que sueñan con ser el sucesor del gobernador Miguel Ángel Riquelme Solís, entre ellos: Reyes Flores Hurtado, Luis Fernando Salazar Fernández, Manolo Jiménez Salinas, Isidro López Villarreal, Enrique Martínez Morales, Javier Guerrero García, Claudio Bres Garza y Armando Guadiana Tijerina, (más los que se acumulen en los próximos años). Todos ellos ex militantes del PRI y del PAN, con excepción de Isidro López que el PAN lo sigue reconociendo como de los suyos.

Hay quienes anulan de la anterior lista de calefactos gubernamentales a Armando Guadiana por su edad, pues según dicen tendría 77 años cuando inicie el próximo sexenio, sin embargo, aceptan que será de gran ayuda para el que busque llegar a Palacio Rosa por Morena, pues no hay duda que hasta ahora Guadiana es el político coahuilense con mayor cercanía con el presidente electo Andrés Manuel López Obrador, por eso ha reclutado para Morena a militantes del PRI y del PAN, tal y como sucedió con Luis Fernando Salazar y Javier Guerrero.

También se rumora que la renuncia al PAN de Luis Fernando y el rompimiento con el grupo panista que controla Guillermo Anaya Llamas, es una estrategia de un proyecto entre estos dos políticos a quienes se les responsabiliza de la división del PAN coahuilense en los últimos años.

Por su parte, los militantes de Morena aprendieron una lección durante el pasado proceso electoral. Saben que quienes votaron por ellos lo hicieron por la figura de AMLO exclusivamente y no por la organización política a la que pertenecen.

Estrategia inteligente

Si Morena no quiere vivir la misma historia del PAN, quienes luego de ganar siete gubernaturas en el 2016, todo se les vino abajo porque su dirigencia nacional se olvidó de seguir avanzando con planeación hacia la Presidencia, y luego sus caciques internos se dedicaron a defender sus cotos de poder y cayeron en la corrupción, siguiendo el vivo ejemplo del PRI.

Todo hace suponer que Morena tiene una alfombra lista de proyectos para consolidar a su organización política en los próximos años en todo el territorio mexicano y en sus 32 entidades



***Armando Guadiana Tijerina.
El político coahuilense con mayor
cercanía con el presidente electo
Andrés Manuel López Obrador***

federativas.

Sin embargo, aunque no lo acepten los simpatizantes de Morena, existe incertidumbre entre los mexicanos porque no saben a ciencia cierta cómo va a dirigir al país Andrés Manuel López Obrador durante su sexenio.

Uno de ellos, es el ex gobernador de Coahuila, Enrique Martínez y Martínez, quien a pesar de presumir su amistad cercana con Yeidckol Polevsky, actual dirigente nacional de Morena, le fue pedida su renuncia como embajador de México en Cuba.

Aun así, su hijo Enrique Martínez y Morales, le apuesta a Yeidckol Polevsky para que lo respalde para mantenerse en la Dirección General de la Financiera Nacional de Desarrollo Agropecuario, Rural, Forestal y Pesquero. Pero, no se descarta, que en los próximos meses pueda ser invitado a formar parte del gabinete del gobernador de Coahuila.

El Secretario de Gobierno, José María Fraustro Siller, se encarga del asunto y mantiene comunicación directa con este grupo político. El enriquesta, Abraham Cepeda Izaguirre empezó a

asesorar desde hace meses al titular de esta área de gobierno, quien tiene también la encomienda de la política pública con las familias empresariales de la región como son los López y los Arizpe.

Crece la estructura

Con la incorporación del ex panista, Luis Fernando Salazar a Morena, la lista de Armando Guadiana crece para formalizar una estructura verdadera a lo largo y ancho de Coahuila. Otros que forman parte de este grupo son: Claudio Bress Garza, Javier Guerrero García, Ariel Maldonado Leza y el montemayorista, Roberto Martínez Salinas, entre otros.

Incluso, no se descarta que otros panistas del grupo político de Luis Fernando Salazar puedan adherirse a Morena en los próximos meses, como el alcalde de General Cepeda Juan Salas, el edil de Allende Antero Alvarado y el ex candidato a la alcaldía de Ramos Arizpe, Raúl Xavier González.

Asimismo, se asegura que la perredista y ex candidata a la gubernatura, Mary Thelma Guajardo Villarreal próximamente dejará su partido para incorporarse a Morena, al igual que la ex candidata a la Presidencia Municipal de Saltillo, Tomasa Vives Preciado.

Lo mismo ocurrirá con hombres y mujeres priistas que se sienten desplazados por la actual administración estatal, a pesar de que amasaron importantes fortunas en los últimos 12 años. Sus nombres empezarán a conocerse después del 1 de diciembre entrante.

Morena finalizará el año 2017 y empezará el 2018 con la intención de apoderarse totalmente del electorado en Coahuila, a pesar de que aún no es partido político y carece de una estructura real. La apuesta es convencer a los priistas y panistas con arraigo para que se incorporen al lopezobradorismo, y luego inviten a los gestores que trabajan sus seccionales desde hace años para que se afilien a Morena.

En tanto, el PRI Coahuila corre el riesgo de perderlo todo si no aplica una planeación creativa, inteligente y renovada, porque debe tener presente que cuatro de las cinco ciudades importantes de la entidad: Ciudad Acuña, Piedras Negras, Monclova y Torreón, son dirigidas por partidos de oposición al PRI. Sólo Saltillo es gobernado por el partido tricolor. El mañana para el priismo coahuilense se ve difuso y nada claro...

Lo único que ofrece el próximo gobierno es un futuro incierto

Adolfo Olmedo Muñoz.

Lo único que hasta ahora ha distinguido a Andrés Manuel López Obrador, es su tozudez, su terquedad y su obvia tendencia a la mentira, aunque él ofreciera hace no mucho que uno de sus tres postulados básicos sería el de no mentir, -otro sería el de no robar-, pero al paso que vamos, en muy breve tiempo, ya lo desmienten sus hechos, luego de la burda y soez burla con la que se pasó por el arco del triunfo, todo sentido de razón y todo principio de derecho, así como los más altos estudios científico-técnicos, para que, a través de la maniobra que él llamó consulta popular sobre el nuevo aeropuerto de la ciudad de México, echó a la basura cientos de miles de millones de pesos, y lo más grave, la opinión de millones de opiniones contrarias al capricho de Santa Lucía.

Mascarada que al darla a conocer como resultado de la expresión del pueblo mediante su “voto”, también se mofó de los dueños de los capitales de inversión, al restregarles, la “nueva” forma con que habrá de gobernar al país basando el destino de millones de mexicanos en lo que será su “*vox populi*”, apotegma que junto a aquel que dice que la “*vox populi vox dei*” (la voz del pueblo es la voz de Dios), se anunció implícitamente como representante directo, único y más cercano a Dios, que de acuerdo con pasajes de nuestra más amarga historia política, nos evoca a aquella figura de “Su Alteza Serenísima”

Y se lo hizo saber, en principio a esos capitalistas, “contrarios a la patria”, saqueadores, hambreadores, ladrones, explotadores usureros, para que sepan, dijo, “quien manda ahora”, y anunció a continuación la inminente y categórica separación del sistema capitalista, de los mercados de las labores de una nueva burocracia de estado.

Que al juzgar por los peleles “pateños” con que piensa llenar los espacios de la administración pública, partiendo de su “responsable” de la comunicación social de la presidencia, pasando por un ingeniero ¡agrónomo! que “despachará” como director del “proyecto” del nuevo aeropuerto en Santa Lucía y ni qué decir del tendencioso e ilegal Secretario de Obras Públicas, que sin ningún nombramiento oficial ya hasta organizó el mega fraude que apodó “consulta pública”.

Quizá debemos tomar más en serio el vuelco que ha dado la actividad política, antes de que tengamos que lamentar la presencia de una nueva Alteza Serenísima, con el que transitamos de la cuarta transformación, a la segunda desmembración del país.

Ojalá que la vergüenza que se evidencia entre los discretos comentarios de aquellos que por años socavaron a la institución presidencial, pretextando un antipriísmo enfermizo, los haga recapacitar en la clase de monstruo que contribuyeron a crear; a veces licántropo, embozado en salea de cordero en otras, que nunca alcanzará ni la más mínima altura frente a quien fuera candidato de ese partido que ayudaron a destruir.

Sin embargo, hay también quienes con legítimo orgullo pueden mostrar la cara, para regodearse de que, a pesar de las descalificaciones de los fanatizados, siempre fueron fieles a un criterio que, hoy, se está demostrando como el más certero.



De acuerdo con pasajes de nuestra más amarga historia política, nos evoca a aquella figura de “Su Alteza Serenísima”.

En ese sentido, quiero comentarles del hallazgo que hice hace unas semanas, cuando por demás temerariamente, leía yo los periódicos, encontré una columna que de inmediato llamó mi atención pues la encabezó “Gracias Señor Andrés Manuel López Obrador”, lo cual parecería un desafortunado desliz.

En el cuerpo de la nota, fui encontrado una elegante chacota que dibujaba uno de los principales rasgos de lo que se considera “chiste”, que es el carácter ilógico de una pequeña historia, donde la lógica es traicionada por una impertinencia, o dicho de manera más coloquial, por una pendejada.

Y es que el columnista, hacía alusión a varios de sus comentarios adversos y advertencias de sus pasadas críticas y señalamientos en donde exponía la clase de... mañoso, improvisado, ignorante, la clase de hemiono que se postulaba de manera por demás rabiosa en pro del más alto puesto en la política.

Con una cadena de referencias adecuadas a otras tantas acciones del susodicho, remataba o iniciaba su fraseo con un “Gracias señor López Obrador porque en tan poco tiempo que ha usurpado (no olvidemos que aun no es presidente constitucional) el poder presidencial, ha venido demostrando que cuando se le dijo mentiroso, hipócrita, taimado, prepotente, pero evidentemente inculco, lo ha venido evidenciando”.

Palabras más palabras menos, los hechos hoy son más que elocuentes. Esta bien claro que, o es un perverso retorcido que se esconde tras una máscara de “demócrata” cuando es un sátrapa en ciernes, o bien es un soberano pe... regrino que a ciegas pretende transitar un campo minado.

Lo cierto es que, como dijo John McCain: “No podemos ocultar eternamente quienes somos en realidad”.

La consulta

Manuel Padilla Muñoz.

Terminó la consulta popular sobre el nuevo aeropuerto de la Ciudad de México. El resultado fue contundente: ganó la opción de construirlo en la base Aérea de Santa Lucía y modernizar los aeropuertos de la ciudad de México y el de Toluca. La base aérea de Santa Lucía está a 44 kilómetros de la capital y habrá un tren rápido para conectarla con el de la Ciudad de México.

El resultado no es sorprendente. Primero, porque de antemano todo mundo sabía que Andrés Manuel López Obrador se inclinaba por Santa Lucía y segundo, porque hubo suficiente información para los participantes en la consulta.

Podrá argumentarse que casi un millón 100 votos, en comparación con los más de 30 millones de votos que obtuvo AMLO en la elección presidencial, para algunos no resulta significativo.

Además, que el NAICM es un tema regionalista y clasista pues es evidente que en México pocas son las personas que utilizan los viajes aéreos. Es el turismo internacional, en todo caso, el más beneficiado aunque hay que reconocer que la derrama económica es importante para el país. Segundo, que hubo información más que suficiente de las opciones para determinar el voto emitido.

Cierto es que hubo ganadores y perdedores. Considero que el pueblo de México ganó con este ejercicio democrático. En efecto, es el máximo ganador pues se inició en la verdadera democracia..

Durante casi 100 años, vivimos una supuesta democracia dominada por el distanciamiento de una clase gobernante autoritaria, autocrática, ignorante de las causas y necesidades nacionales, fabricante de millones de pobres y miserables. Una clase gobernante, que no oye, no lee, corrupta y generadora de una corrupción inadmisibles, que aunada a la impunidad, generó un sistema social injusto que era ya insostenible para los mexicanos. La partidocracia y el PRIAN. Hasta que llegó el pasado 1 de julio en que el pueblo recobró su poder. Porque, a final de cuentas esa es la esencia de la democracia, es eso, el mandato supremo del pueblo. El poder reside en el pueblo y si éste se equivoca, vuelve a mandar.

Claro que hay perdedores en este inicial evento democrático. Ellos son los que se enriquecieron rabiosamente con ese nefasto sistema de gobierno: Los amigos, parientes y cómplices de esos poderosos gobernantes y sus pandillas con licitaciones amañadas, ilegales, no públicas, disfrutando de impunidad que les brindan gobernantes



También debemos decidir qué hacer con personajes nefastos como Elba Esther Gordillo, Napoleón Gómez Urrutia, Carlos Romero Deschamps.

dedicados no a servir al pueblo sino a saquear al país. Ciertamente, la llamada mafia del poder, los dueños del poder económico y político.

Con este ejercicio, pues, se terminará con las ilegales licitaciones y negocios por amiguismo, parentesco y contubernio. Esto deben entenderlo desde ahora los damnificados que empiezan a ladrar porque se les acabó el jugoso y multimillonario negocio. Las reacciones no se hicieron esperar. PRI, PAN, @analistas políticos de medios de comunicación, organismos empresariales, los que agrupan a los hombres más ricos de México, entre los que destacan el ex presidente Vicente Fox, un traidor a la Patria que en los inicios de su sexenio prometió ser el mejor presidente y resultó de los peores.

Estos organismos empresariales agrupan a los más ricos de México, los dueños del dinero, del poder político y económico que, al ver terminados sus jugosos negocios ladran y aúllan adoloridos lo que supieron defender como clase gobernante y hoy, que por primera vez se quiere escuchar al pueblo, ponen el grito en el cielo. Resulta evidente que estos grupos quieren que siga el mismo sistema del PRIAN, que no cambie nada.

Que sigan teniendo millonarios negocios, jugosas prebendas, que continúe la corrupción, la impunidad, que haya más pobres parias para explotarlos, para que haya otros más de 100 mil muertos por la violencia como hasta ahora. Los verdaderos capos del crimen organizado son gobernantes y hombres de negocios.

Son ellos los que pretenden que continúe esa situación porque son los más beneficiados y por eso ladran.

El pueblo debe estar atento al peligro. Es nuestra última oportunidad. Si no logramos un cambio verdadero en México, las masas tendrán que protestar, salir a tomar las calles, como ha ocurrido en otros países del primer mundo.

No entienden que el mundo está cambiando constantemente. Y si no entienden, tendremos que hacerlos entender.

Las consultas ciudadanas deben proseguir, cada vez más perfeccionadas, hasta llegar a una verdadera democracia representativa. Ese debe ser el futuro de México. No hay de otra.

Este reinició de nuestra democracia es un gran comienzo porque le seguirán si no hay, mañana, si no mañana, pasado mañana, grandes transformaciones.

Para el futuro hay varios temas que bien merecen consulta ciudadana.

1.- Decidir si se investiga y procesa a Enrique Peña Nieto y su caterva de pillos que le acompañaron en su sexenio y se enriquecieron ilegalmente.

2.- ¿Qué hacer con las reformas estructurales del peñanietismo, la educativa, la energética, la laboral?

3.- ¿Qué hacer con personajes nefastos como Elba Esther Gordillo, Napoleón Gómez Urrutia, Carlos Romero Deschamps? Por principio de cuentas, Elba Esther debe renunciar a su liderazgo de por vida en el SNTE y que "Napito" no se vuelva a robar 50 millones de dólares de los trabajadores mineros y luego huir al extranjero a disfrutar de una vida de reyes.

4.- Perseguir, investigar y aplicar la ley y la cárcel a ex gobernadores ladrones como los Duarte (de Veracruz y Chihuahua), los Moreira (de Coahuila) y otros más que enfrentan procesos, o perdonarlos y que sigan viviendo como reyezuelos por el mundo.

Esto entre otros temas que me parecen más que interesantes y necesarios.

manuelpadillaperiodista.com

Mis sexenios (6)

José Guadalupe Robledo Guerrero.

La Declaración de Principios y el Estatuto Universitario

Una vez formado el Consejo Universitario Paritario (tres profesores y tres alumnos por cada escuela) se iniciaron las reuniones. El Consejo discutiría para su aprobación el trabajo de las comisiones, las cuales eran elegidas en el mismo Consejo por votación abierta. Uno de los acuerdos, fue que las reuniones de Consejo se celebraran alternadamente en Monclova, Torreón y Saltillo, con el fin de descentralizar las sesiones del máximo órgano de gobierno universitario. En ese tiempo no existían las unidades universitarias, pues fue la Autonomía la que les dio vida jurídica.

El primer documento que se elaboró fue la Exposición de Motivos, que se integró como parte de la legislación universitaria, y es la referencia histórica de la Universidad: su fundación el 30 de marzo de 1957, sus fines, su labor social, las limitaciones que tuvo al estar sujeta al Estado y su nueva vida a partir del 24 de marzo de 1973 cuando se inició el movimiento por la Autonomía.

En el Consejo Universitario estuvieron representados todos los grupos y sectores de la Universidad. Todos se dieron a la tarea de tratar de influenciar la legislación de acuerdo a sus intereses gremiales, políticos e ideológicos. Sin embargo, en los primeros meses de la Autonomía, la fuerza moral la tuvieron -al menos en lo más trascendente-, los dos grupos estudiantiles de Saltillo que tenían ideas concretas sobre el deber ser de la Universidad.

Hay que reiterar que desde antes de la Autonomía, Melchor y los cónforos tenían en mente un proyecto de gobierno para controlar el poder. Eso se evidenciaba en las discusiones del Estatuto Universitario. Para entender este asunto, recuerdo una anécdota: cuando se discutían los requisitos para ser Rector, los catonistas insistieron en que se incluyera en el Estatuto el requisito de ser egresado de la UAC, pero Pablo Reyes se opuso, argumentando: “La Universidad no puede vetar a profesionistas que hayan egresado de otros centros de estudios del país, menos aún si imparten sus conocimientos en la UAC”.

Finalmente se descartó el requisito de ser egresado de la UAC. La propuesta catonista era para eliminar a Melchor de la futura contienda por



Ser egresado de la UAC, era la propuesta catonista para eliminar a Melchor de la futura contienda por la Rectoría.

la Rectoría, para dejar a Catón como único y posible candidato. Armando Fuentes Aguirre egresó de la UAC, mientras que Melchor de los Santos había estudiado en el ITESM.

Obviamente “Catón” conocía los planes de los cónforos, finalmente habían sido sus aliados y promotores, sabía de sus estrechas relaciones con Melchor, de sus contactos con el gobierno del estado, y trataba de ganarle a su futuro adversario con limitaciones jurídicas, al fin abogado.

Al grupo de los “comunistas” no le interesaba el futurismo político universitario, lo que les importaba eran otros aspectos: pluralidad ideológica y académica, libertad de expresión, la defensa de la Autonomía, que los trabajadores y sus hijos tuvieran acceso a la Universidad, y el compromiso de la Universidad con el pueblo en su problemática social y en sus necesidades de desarrollo.

En todo esto hubo consenso entre los principales líderes de Autonomía, incluso el departamento de Extensión Universitaria, cuyo primer Director fue Mario H. Arizpe García, era la parte de la estructura universitaria creada para

tener contacto con los sectores populares y ayudarles a resolver su problemática social.

En un ambiente de lucha ideológica se llegó a la redacción y aprobación de la Declaración de Principios, documento que contempla las aspiraciones reivindicativas de aquella generación de jóvenes coahuilenses. Por eso, la redacción de este documento dibuja su carácter eminentemente social, de compromiso con el pueblo y con el Desarrollo Integral del Hombre, concepto salido de las encíclicas del papa Juan XXIII, y que a juicio de sus redactores son los objetivos últimos del ser, del deber ser y del quehacer universitario.

Sobre el particular, Melchor de los Santos, en un folleto publicado en 1978 al final de su gestión, titulado *Cinco años de Autonomía*, señalaba que: “La existencia de tres principios simultáneos: la autonomía frente al Estado, el sistema democrático de autoridad y la educación popular, planteó a la Institución el reto de mantener la coherencia en la medida en que se ejercían estos principios”. Y aunque estas frases son demagógicas por los resultados, lo cierto es que dibujan los propósitos de la Autonomía Universitaria.

Sin duda, la Declaración de Principios es el documento jurídico de mayor importancia en la UAC, porque en las pocas líneas que la integran, se establece la visión social de toda una generación. Eso es lo que en 1973 se quería para la UAC: una Universidad humanista, libre, democrática y comprometida con el pueblo y con el país.

Hace 45 años esta visión de Universidad era revolucionaria, adelantada a su tiempo incluso al presente, pero el gobierno de Melchor y los cónforos impidieron su desarrollo. Por eso sometieron a la UAC, desterrando toda oposición ideológica y olvidando la calidad de la enseñanza. De allí su situación actual: enajenada, despolitizada, con bajo nivel académico, científico y cultural, y controlada por las ambiciones de grupúsculos y políticastros inmorales y antiuniversitarios.

Por otra parte, el Estatuto Universitario se redactó pensando en su utilidad práctica: reglamentando, en términos generales, las funciones, atribuciones y responsabilidades de sus funcionarios, órganos e instancias de gobierno, y creando las normas que guiarían las actividades de su estructura administrativa y de los sectores universitarios. Obviamente esta legislación estaría sujeta

al desarrollo y crecimiento de la Universidad y a los intereses de los grupos que la gobernarían.

Aún bajo estas circunstancias, la Declaración de Principios sigue intacta, y el Estatuto original no ha sido modificado en la esencia de su contenido. De allí que los documentos básicos de la UAC son violados sistemáticamente por el gobierno y por los rectorcillos en turno.

El proceso de discusión y aprobación de la legislación universitaria duró dos años, de 1973 a 1975, los dos grupos de la Autonomía fueron consecuentes con sus ideas. Los cónforos se quedaron en la Universidad implementando su proyecto de gobierno, mientras que los “comunistas” se relacionaron con los sectores marginados: trabajadores universitarios, obreros y colonos.

Mientras tanto, Melchor comenzaba su campaña para quedarse como Rector, a él le benefició alternar las reuniones del Consejo Universitario en Saltillo, Torreón y Monclova, pues era quien presidía las sesiones del Consejo, lo que le permitió conocer todas las escuelas.

Como Consejero Universitario fui electo para participar en diversas comisiones legislativas, pero la que más me interesó fue la que elaboró la Declaración de Principios, los otros miembros de dicha comisión fueron: Armando Fuentes Aguirre “Catón”, Francisco Alvarado, Norma Amelia Flores y Octavio Olvera, quien en el Rectorado de Jaime Isaías Ortiz Cárdenas fungió como Contralor de la Universidad, y después sería uno de los tantos acusadores de la corrupción que instauró en la UAC “El Gato” Ortiz Cárdenas.

En la Declaración de Principios duramos discutiendo muchas horas invertidas en analizar palabras, frases, conceptos y argumentos. Recuerdo que de los conceptos más discutidos fueron: “pueblo” y “sociedad”. Finalmente ambas palabras quedaron plasmadas en la Declaración de Principios, pues “pueblo” aún no estaba desgastada por los demagogos del sistema ni tampoco los empresarios había inventado “sociedad civil”.

Los conceptos sociales que logramos insertar en la Declaración de Principios vencieron la resistencia de los reaccionarios y oportunistas, que después de la Autonomía, proliferaron en la estructura del gobierno universitario, cuyos días de gloria llegaron cuando Melchor comenzó a deshacerse de sus incómodos opositores, gracias a los múltiples errores de la “izquierda infantil” que siempre pierde todas las luchas, debido a su sectarismo, ignorancia y pequeña visión. Por eso sus días conmemorativos son todos luctuosos, de lamentos y acusaciones, nunca de victoria.

Con la Declaración de Principios, posteriormente legitimamos la creación del Sindicato de Trabajadores Administrativos y Manuales de la UAC (Stamuac), también fundamentó el gran programa de difusión cultural realizado por el director de Difusión Cultural Armando de la Peña Rodríguez y dirigido a los universitarios y al pueblo: obras de teatro, conferencias, ciclos de cine revolucionario, conciertos de trovadores, grupos folklóricos y de protesta que se presentaban en las instalaciones universitarias, teniendo como auditorio a obreros, empleados, profesores y estudiantes universitarios.

De allí también se derivó la solidaridad que la UAC tuvo con el pueblo chileno, cuando fue



El proyecto social universitario de la Autonomía lo desechó Melchor de los Santos y los rectores que lo sucedieron.

masacrado por los militares en el golpe de estado que Augusto Pinochet le dio al gobierno de Salvador Allende el 11 de septiembre de 1973. Asimismo, fue el origen del respaldo total e incondicional que el Consejo Universitario de la UAC le brindó a la huelga de los obreros de CINSA-CIFUNSA, que se realizó del 16 de abril al 3 de junio de 1974.

Lo que la Declaración de Principios guarda en su contenido, es a fin de cuentas, el proyecto social universitario que aquella generación de estudiantes planteaba para la Universidad, mismo que fue desechado por Melchor de los Santos y los demás rectores que lo sucedieron.

Los años en que se elaboró la legislación universitaria son evocadores y destacan históricamente, no sólo por la trascendencia de su tarea, sino por los fines que en ese momento se perseguían. En aquel tiempo había confrontación de ideas y proyectos, se gozaba de un ambiente democrático y plural, había planes para hacer de la UAC una Universidad conciente, comprometida, participativa y académicamente exitosa.

A continuación reproduzco íntegro el documento universitario de mis preferencias: la Declaración de Principios, no sólo para recordar sus conceptos y las hermosas vivencias de mi juventud universitaria, sino para que los universitarios de ahora conozcan las ideas que teníamos sobre la Universidad Autónoma de Coahuila:

Declaración de Principios

La Universidad Autónoma de Coahuila es una Institución al servicio del pueblo en la que el Estado delega la tarea de impartir educación superior. Su actividad se basa en la autonomía universitaria, de la que deriva la capacidad que tiene de darse sus propias normas de actuación interna y, por lo tanto, de elegir sus órganos de autoridad. Como comunidad está comprometida ante la sociedad a cumplir los objetivos que justifican su existencia, fomentando y preservando la

cultura, promoviendo la realización de los valores que distinguen a la humanidad y haciendo suyos los principios de la ciencia y del arte y lo que derive de su ejercicio en tanto favorezca a la formación integral del hombre.

Los fines de la Universidad son la adquisición del saber, su renovación a través de la investigación, y su difusión, entendida ésta como un compromiso. La Universidad cumplirá su misión concibiendo estas actividades estrechamente vinculadas entre sí, a la manera de un proceso único, y responsabilizando a todos los universitarios de su realización cabal. La práctica de estas actividades estará caracterizada, ante todo, por el ejercicio pleno de la libertad. Para alcanzar su completa transformación la Universidad requiere que en su seno se fomente la libre búsqueda de conocimientos, base de la independencia intelectual; se transmitan sistemas formales de razonamiento en vez de creencias; se favorezca la duda como actitud frente a cuestiones esbozadas con determinismo dogmático; y, en fin, se auspicie permanentemente la postura crítica en sus diversas formas en todas las actividades de la Institución. La Universidad, por tanto, transformará substancialmente su estructura, en los términos de los señalamientos expuestos, llevando este cambio a su vida interior y a sus relaciones con la sociedad.

La Institución hace suyos los principios de la vida democrática, rechazando toda imposición autoritaria y haciendo que en todas las actividades que tienen que ver con su existencia tome parte la totalidad de sus integrantes de acuerdo con sus atribuciones. Los universitarios vigilarán celosamente que no se estorbe el ejercicio de la autonomía, defendiéndola no sólo ante el Estado, sino frente a todos los grupos de poder que la vulneren o le opongan resistencia.

La Universidad hará que los universitarios participen en la realidad social. Además, éstos deberán acudir a los sectores marginados, estableciendo con ellos, una fructífera acción recíproca que permita hacer conjuntamente el análisis de sus problemas y buscar vías para su solución. Como consecuencia, los universitarios asumirán un papel activo en el proceso de concientización que cuestione e impugne todas las formas de opresión.

La Universidad ampliará las oportunidades educativas, propiciando así que los grupos menos favorecidos de la sociedad tengan acceso a la educación superior. Al asumir todos los universitarios su responsabilidad y obrar de acuerdo con el compromiso que deriva de esta Declaración de Principios, se conseguirá que toda la labor de la Institución tienda al servicio del pueblo, al que por derecho le corresponde ser destinatario de la obra de la Universidad.

Hasta aquí la Declaración de Principios, este documento nada dice de regalar despensas, tinacos o cemento. Habla de problemas sociales, de concientización, oportunidades educativas, de la adquisición del saber y de la defensa de la Autonomía “no sólo ante el Estado, sino frente a todos los grupos de poder que la vulneren o le opongan resistencia”. Allí se las dejo de tarea...

(Continuará).

El otro sindicalismo universitario...

La negra historia del cardenal Norberto Rivera Carrera

Una vez más Norberto Rivera Carrera da de qué hablar con el atentado sufrido hace unos días a su casa de la colonia Florida. Es muestra de que la delincuencia no perdona a nadie, se escuchó decir al relacionar el hecho con los robos a residencias en la ahora alcaldía Álvaro Obregón. Pero, según las autoridades, no fue así porque han definido el asunto como un ataque directo que acabó con la vida de uno de los encargados de la seguridad del poderoso Cardenal de la Iglesia Católica que en su polémica trayectoria se ha enfrentado hasta con el Papa Francisco. Al suceso le han seguido otros ataques contra el prelado sobre todo en las redes sociales lo que lleva a concluir que su pasado lo condena, pues la verdad es que se ha labrado muchos enemigos:

“Nunca tocó base con la feligresía”; encabezó una de las administraciones “más nefastas” y “pastoralmente ha sido un fracaso”, han dicho de él varios expertos en temas religiosos. Nativo de Durango, a sus 76 años es Arzobispo Emérito de México y fue el trigésimo quinto sucesor de Fray Juan de Zumárraga. Sus biógrafos resaltan que fue custodio de la imagen de la Virgen de Guadalupe del Tepeyac, pero no todos dicen que hizo negocios con ella. Hace un año que renunció a sus funciones de prelado, debido a que la ley católica ordena el retiro al cumplir los 75.

Fue ordenado sacerdote en julio de 1966 en la Basílica de San Pedro, Roma, por el Papa Pablo VI y antes de ocupar el máximo poder eclesiástico en nuestro país fue obispo en Tehuacán, Puebla. En los años 80 recibió ahí a Rodrigo Vera y al que redacta con un: “¿Y ahora, qué chingaderas publicó Proceso?”. Ya andaba en escándalos pues en esa diócesis asestó la puntilla a la Teología de la Liberación representada en esa zona por Arturo Lona Reyes y Samuel Ruíz García, obispos que siempre actuaron en defensa de los pobres, principalmente indígenas. Seguro que don Arturo Lona lamenta todavía que el protector de los ricos -Norberto- haya cerrado el Seminario Regional del Sureste porque según él en ese lugar se enseñaba marxismo. Los entonces aspirantes a un sacerdocio truncado por Rivera lo recuerdan como un represor, un tirano y la mano que negó a los desamparados la posibilidad de contar con más pastores comprometidos con su pueblo. No se olvidan las



Norberto Rivera Carrera.
Protector de curas pederastas, arzobispo de los ricos y destructor de la Teología de la Liberación en México.

marchas de protesta que llegaron hasta la Catedral y mucho menos las decenas de víctimas de los abusos sexuales cometidos por el sacerdote Nicolás Aguilar, al que siempre ha defendido Norberto.

Cambio publicó que fueron más de 40 los niños. Siete denunciaron y sus padres pidieron apoyo a Rivera Carrera sin saber que protegía al clérigo que recibió su ayuda para salir de México, a la diócesis de Los Ángeles California, Estados Unidos. Al regresar se le encontró culpable de abuso contra decenas. Sin embargo, la protección de Norberto sigue impidiendo que vaya a la cárcel.

Con estos antecedentes no es posible dejar de mencionar que el Arzobispo Emérito participó en los dos últimos cónclaves del Vaticano para elegir Papa a Benedicto XVI, primero, y después a Francisco; que su gran amigo fue Girolamo Prigioni, primer nuncio apostólico del Vaticano en México nombrado así por el Papa Juan Pablo II y a quien le debe todo el impulso que recibió, al grado de rebasar en preferencia a Ernesto Corripio Ahumada

ya fallecido.

Como arzobispo en funciones Norberto se preocupó de la comunicación social de tal manera que “*Desde la fe*” -semanario católico- llegó a los 450 mil ejemplares por edición. Ignoro si la actual oficina responsable del área arquidiocesana continúa con su agencia de publicidad, el Instituto de Educación para los Medios, así como las direcciones de Radio y Televisión, de Sistemas y un departamento de Pastoral de la Comunicación. Lo cierto es que de nada le sirvió todo esto para frenar las acusaciones de proteger a pederastas, a lo que se debe agregar su postura adversa al matrimonio entre personas del mismo sexo aprobado en la Ciudad de México y su rechazo a la legalización del aborto. Por el primer caso la comunidad LGTB llegó a pedir en carta al Vaticano su destitución por “homófobo” e “intolerante”.

Calificado como el arzobispo de las élites, y miembro del “trío infernal” en el que se incluye al obispo de Ecatepec, Onésimo Zepeda Silva y al de Guadalajara, Juan Sandoval Iñiguez, Rivera Carrera ha sido examinado a fondo por el sociólogo Bernardo Barranco, el antropólogo Elio Masferrer Kan y el exsacerdote Alberto Athié quienes con frecuencia han externado sus consideraciones en los medios informativos. Se puede concluir, con base en ellos, que Norberto nunca estuvo preparado para atender la arquidiócesis más grande de América Latina, de ahí que se haya apoyado en los Legionarios de Cristo dirigidos por Marcial Maciel -famoso a nivel mundial por pederesta-, a quienes dio el control hasta de designar a sus obispos auxiliares los que no impidieron el balance negativo y la crítica disminución de creyentes, al mismo tiempo que el Cardenal se hacía parte del poder económico y político del país.

Junto con José Barba, Alberto Athié presentó una denuncia ante la PGR el 2 de junio del año pasado en contra del religioso por presunto encubrimiento de 15 sacerdotes pederastas. Meses después se aceptó la renuncia del prelado duranguense quien gobernó 22 años a los católicos de la ciudad más grande del planeta. Obviamente siempre ha negado lo que se le acusa, pero las víctimas de los depredadores sexuales siguen con hambre de justicia. Se quejan de que no hay ni un solo religioso en prisión.

Al inicio se afirmó que Norberto es enemigo del Papa Francisco que, contrario al mexicano, es reconocido por su compromiso con la justicia social, los pobres, la ecología y los derechos humanos, entre otros valores mencionados por Barranco; que ha contrapuesto a ellos el dinero y el poder que ha caracterizado a Rivera Carrera. Cuenta el investigador que Norberto arrebató la Basílica -una extraordinaria fortuna- al Abad Guillermo Schulenburg; que vendió el copyright de la Virgen de Guadalupe y se disputó con el nuncio Justo Mullor las regalías y ganancias de la penúltima visita de Juan Pablo II a México que Sabritas comercializó con “las papas del Papa”.

Para rematar esta breve semblanza de quien vuelve a ser noticia hay que referirse a la Plaza Mariana que se encuentra a un lado de la Basílica y que bajo el escudo de fundaciones creadas por el religioso fue -hay denuncia de por medio- arrebatada a unos 250 comerciantes para quedarse con el multimillonario negocio. Se trata de 30 mil metros cuadrados que antes de 2012 el Gobierno del Distrito Federal les había donado. Ahí las criptas llegaron a venderse hasta en 100 mil pesos. “¡Ave María Purísima!” llegaron a exclamar algunos compradores.

Lo narrado explica por qué tras el atentado que iba directo contra el arzobispo emérito, según las autoridades, las redes sociales se inundaron de comentarios que, en lugar de defenderlo, se sumaron a las condenas a Norberto Rivera Carrera.

Desde el Centro

A los 88 años murió el maestro y amigo Eduardo Deschamps Rosas, periodista ejemplar que trabajó en el *Excelsior* de Julio Scherer García y fue fundador del gran *Uno más Uno*, diario que surgió, igual que el semanario *Proceso*, tras “el golpe” de Luis Echeverría Álvarez... En la principal sede de la CNC no se aparece ni su dirigente Ismael Hernández Deras, impera la soledad y siguen los despidos... Y mientras hay dirigentes campesinos que empiezan a comprender que todo cambiará con AMLO, Víctor Manuel Villalobos, próximo secretario de Agricultura y Desarrollo Rural deja huella en su gira de trabajo por Canadá.

tigrebilly@hotmail.com

7 de noviembre de 2018.

Saltillo y el 68 (Segunda parte)

J. Jesús Santos González.

A 50 años de distancia, no recuerdo si el viernes 27 de septiembre de 1968, la prensa local encabezada por “*El Sol del Norte*”, perteneciente a la cadena García Valseca controlada por el gobierno, se refirió a la Mesa Redonda celebrada un día anterior en la Sociedad Manuel Acuña, con el fin de informar y debatir sobre el movimiento estudiantil de aquel histórico año.

Lo que si recuerdo es que al menos en la escuela preparatoria nocturna -donde el que esto escribe cursaba el 4º grado de bachillerato-, a los alumnos que habíamos tenido la fortuna de asistir a dicho evento, nos interesaba concurrir primero al mitin a celebrarse ese día a las 7:00 p.m. en la Plaza de Armas, y después a la manifestación que partiría de dicho lugar a las instalaciones de la entonces comandancia de policía ubicada en la calle de Bravo, antes de llegar a la calle de Venustiano Carranza, hoy Manuel Pérez Treviño, con el propósito de exigir la liberación de los estudiantes que en la Mesa Redonda se dijo se encontraban ahí detenidos.

Más para muchos preparatorianos de mi grupo de la preparatoria nocturna, para asistir a tal evento se presentaba un problema, y éste era el horario de clases que principiaban a las 6:00 p.m., con la de Inglés, problema que por fortuna salvamos, pues siendo el profesor Ernesto Duque Medina su titular, dicho maestro -desde entonces entrañable y de gran estima-, no solo accedió a mi petición de concedernos permiso, sino que a los interesados nos urgió a hacerlo de inmediato, diciéndonos que era más importante aquel mitin y manifestación, que la hora clase de su curso bien podía ser repuesta, mientras el mitin y la manifestación no.

Salvado tal escollo, en un santiamén llegamos a la Plaza de Armas, justo antes que el reloj de la Capilla del Santo Cristo marcara las 7:00 p.m., hora fijada para el inicio del mitin que conforme a lo acordado un día anterior en la Mesa Redonda, presidiría el Lic. Armando Fuentes Aguirre, quien en su calidad de moderador de dicho evento, se había comprometido a hacerlo.

Pero los minutos pasaban sin que el mencionado mitin diera principio. Mientras tanto, a fin de hacer tiempo, los organizadores empezaron a informar sobre las últimas novedades del movimiento estudiantil a los cerca de 800 estudiantes que para esa hora abarrotábamos la Plaza de Armas.

Conforme transcurrían los minutos, la inquietud por el inicio del mitin aumentaba, como también el interés por ver el arribo de Abraham Nuncio Limón, el presbítero Antonio Usabiaga, Jesús Oranday Cárdenas y Francisco Javier Ramos Ramírez, quienes un día anterior habían intervenido en la Mesa Redonda, y se daba por hecho que participarían.

En ese entonces, la Plaza de Armas tenía en sus extremos de sur a norte, divididas por la fuente de la Ninfa, dos jardineras rectangulares de granito pulido con escalones, que el público utilizaba como bancas para presenciar y disfrutar las audiencias dominicales de la banda de música del Gobierno del Estado.

Esa noche, ante el lleno total que registró dicho sitio, pude encontrar lugar en la esquina de las calles de Hidalgo y Juárez, y desde ahí presencié como el Lic. Fuentes Aguirre, cerca de las 8:00 p.m., apareció por la calle de Hidalgo a la altura del Casino, acompañado de varias personas que por su edad y vestimenta no tenían el tipo de estudiantes, y en su compañía, cruzó la calle de Hidalgo, tomó la de Juárez rumbo a Palacio de Gobierno, y se dirigió al estrado o templete ubicado frente a dicho recinto, solo para anunciar con la emoción del momento a los cientos de estudiantes presentes -palabras más, palabras menos-, que era más útil al movimiento estando libre que detenido, y sin dar más explicaciones, bajó del estrado y se retiró del lugar en compañía de las personas con las que había arribado.

Ante tal circunstancia, los que hasta ese momento habían estado haciendo uso del micrófono, exhortaron a iniciar la marcha a las instalaciones de la comandancia de policía, la cual se realizó en perfecto orden.

¿Quiénes encabezaron la manifestación?, ¿Quiénes eran los detenidos? No lo supe, lo único que recuerdo es que el contingente estudiantil, ocupó toda la calle de Bravo, desde Juárez hasta Pérez Treviño, y gracias a ella los detenidos fueron liberados.

Días después, se tuvo información que la Mesa Redonda había sido infiltrada por agentes de Gobernación, quienes emprendieron contra los que en ella participaron una persecución al estilo de la época con afectación de su libertad personal, pues mientras Francisco Javier Ramos Ramírez ha revelado que se vio obligado a permanecer escondido varios días, y pudo evitar finalmente ser detenido gracias a la intervención del capitán Lemuel Burciaga, Abraham Nuncio admitió recientemente haber estado detenido en las instalaciones de la Sexta Zona Militar, de donde fue liberado por gestiones de su familia, mientras que la alumna de la Normal que preguntó al Lic. Fuentes Aguirre si estaba dispuesto a encabezar la manifestación, al parecer no sólo fue detenida, sino también consignada al Juzgado de Distrito de Piedras Negras.

En ese ambiente de inseguridad y falta de respeto a las garantías individuales para los que en ellos participaron, concluyeron una semana antes del desenlace trágico y sangriento del 2 de octubre que todos conocemos, aquellos y únicos hechos que vivió hace medio siglo la ciudad de Saltillo, con motivo del movimiento estudiantil de 1968.

El agua contaminada de La Laguna

Augusto Hugo Peña Delgadillo.

Los directores de CONAGUA al igual que sus delegados terminan su gestión como millonarios. Otorgan concesiones del uso del agua a agroindustriales, mineros y para todo tipo de uso, sea comercial o industrial, sin tomar en cuenta que el agua es de todos y que su prioridad es otorgar agua potable suficiente a los hogares de más de 124 millones de ciudadanos. Las naciones que progresan lo primero que hacen es cuidar la salud de la población, cuidar el agua, su abastecimiento y calidad es primordial, no permitamos que malas autoridades y consumidores de grandes volúmenes hagan mal uso del vital líquido. El agua es de todos y primero es la gente.

La cuestión es que tanto Cristóbal Jaime como David Korenfeld tenían la consigna de impulsar la industria minera, la agricultura y la ganadería por encima de la extracción, filtrado y distribución del agua potable para abastecer las necesidades más ingentes y demandantes de la población. Se impulsó la Ley Korenfeld con la más aviesa de las intenciones: 1.- Poder tomar decisiones a espaldas de la ciudadanía, y ejecutarlas con la fuerza pública. 2.- Privatizar el agua vía la concesión de grandes obras hidráulicas y de sistemas municipales. 3.- Sobre explotar cuencas y acuíferos, y despojar pueblos indígenas y a campesinos para dar agua a grandes corporaciones. 4.- Definir el “Derecho humano al agua” como la lucha para acceder a 50 litros de agua por día. 5.- Garantizar la recuperación de inversiones a través de tarifas blindadas de presión social. 6.- Asegurar agua para el uso minero y el fracking. 7.- Seguir ofreciendo impunidad a los contaminadores. 8.- Evadir responsabilidades por la mala calidad del “agua potable”. 9.- Desentenderse frente a desastres. Y 10.- Prohibir el estudio de la situación real del agua. Como podemos ver, es un enorme e inhumano atraco contra las clases más vulnerables.

Para llevar a cabo este atraco a los mexicanos, Felipe Calderón y los tres empresarios mineros de México más importantes, Germán Larrea Mota Velazco, Alberto Bailleres González y Carlos Slim Helu, en ese orden de importancia, contrataron a David Korenfeld, quien es un experto, un especialista en todo lo que atañe al agua y a todos sus usos, y para que aceptara el puesto de director de Conagua, se supo que le garantizaron dos millones de dólares anualmente, independientemente de su sueldo, dietas y prestaciones como funcionario, con la consigna de echar a andar esta ley a la que los detractores del proyecto, denominaron Ley Korenfeld.

David Korenfeld ya no está en el proyecto de privatizar el agua, renunció porque se le pilló haciendo uso de un helicóptero de Conagua para su servicio personal, pero el proyecto aún sigue vigente. El día 15 de octubre del 2018, el Sistema Digital de la Comisión Nacional del Agua, iba a otorgar concesiones y asignaciones de aguas nacionales superficiales, subterráneas, permisos de ocupación de terrenos federales administrados por Conagua, autorización de descargas de aguas residuales y transmisión de derechos de título. En pocas palabras, el gobierno ratero de Peña Nieto iba a entregar lo que no es de él ni del gobierno, porque es de todos los mexicanos, a unos cuántos de sus cómplices, nuestras aguas, las que prioritariamente y por ley constitucional pertenecen a todos los mexicanos.

La presión de la ciudadanía obligó a Peña Nieto y sus mentecatos secuaces dar marcha atrás, y postergaron “por 6 meses” la concesión del agua a particulares -cosa insuficiente-. Por una parte, el marco legal -o, más precisamente la ausencia de él- es absolutamente cuestionable: la administración de Peña Nieto no logró aprobar una ley de aguas que considerara los derechos humanos y sustituyera la ley de aguas nacionales; se sostendría únicamente en los decretos de levantamiento de vedas en 300 cuencas del país, y del establecimiento de reservas de agua, promulgados en junio del 2017. Por la otra parte, en el Senado de la República se presentó una iniciativa de ley presentada por MORENA, que prohíbe la privatización, es decir, no entregar recursos hídricos del país a particulares. El presidente del senado Martí Batres ha expresado la determinación de su partido de lograr su aprobación en el presente periodo ordinario de sesiones. Por lo demás, dentro de medio año habrá otras autoridades en la Conagua, las cuales no tendrán por qué aplicar procedimientos diseñados por la administración saliente. Más aún, el próximo gobierno estará en condiciones de revocar cualquier concesión otorgada por el gobierno actual, según está contemplado en varios artículos



de nuestra Carta Magna.

Sobre la calidad del agua, no ha sucedido, obvio es, que las autoridades en esta materia, incluidos el presidente de la república, los gobernadores y alcaldes, no solo no han hecho lo suficiente y pertinente para que el agua potable esté libre de arsénico y de metales pesados. Acá en La Laguna de Coahuila el gobernador Humberto Moreira mandó hacer estudios sobre el contenido de arsénico en el agua y los productos lácteos, los resultados arrojados mostraron que el agua potable contenía en promedio más de 0.39 microgramos de arsénico por litro, cuando las normas internacionales prevén que más de 0.10 es dañino para la salud y, aunque la norma nacional es de 0.25, con mucho, quedó demostrado que se estaba surtiendo a la población, agua contaminada; en el mismo estudio se determinó que incluso la leche LALA contenía 0.39 microgramos de arsénico y el yogur y el queso asadero de la misma marca, 0.28. A pesar de ello, Humberto Moreira no hizo público dicho estudio para proteger al Grupo LALA y a su gobierno, ya que distribuir agua potable con calidad, era responsabilidad de él, como gobernador. Pero la ahora diputada Miroslava Sánchez Galván, en ese tiempo, convocó a una conferencia pública en el Museo del Torreón, allá por La Alianza y expuso ante más de 150 asistentes, -yo entre ellos- las condiciones del agua, la leche, el yogur y el queso asadero marca LALA, contaminados, y que estábamos bebiendo y comiendo arsénico, con las cifras antes mencionadas.

Esto deja en claro que los directivos de la Conagua, y en el caso de La Laguna de Coahuila, el gobernador Humberto Moreira, actuaron de forma criminal e irresponsable, y atentaron contra la salud de la población. Ahora un grupo de ciudadanos estamos intentando contactar con la diputada Sánchez Galván, la que preside la Comisión de Salud en la Cámara de Diputados, para pedirle que se verifique de nuevo, tanto que la distribución del agua potable sea suficiente en cantidad como en calidad. O, ¿Usted qué opina apreciable lector?

Tiempo de crisis y definiciones

Sócrates A. Campos Lemus.

Tal y como van las cosas y las confrontaciones es seguro que saldrán a relucir los cientos de millones de dólares que llegaron desde Brasil por medio del escándalo Odebrecht, y esto, sin duda, pondrá en un serio peligro la libertad de muchos políticos de la actual administración y puede llegar el escándalo al mismo presidente Peña Nieto, de ahí que traten de distraer la atención con el asunto del NAICM que nada tiene que ver con un escándalo de corrupción política, sino de negocios del grupo “Atracomulco” y de sus socios que ni siquiera tienen invertidos sus fondos financieros personales, sino que utilizan los fondos de las Afores...

Y, para terminar de joder al final del sexenio, además de los aumentos de los combustibles, de los escándalos financieros, de las especulaciones en la salida de capitales, de los gritos histéricos de los racistas y derechistas del país porque se invita a Nicolás Maduro, se olvidan que Peña Nieto y el virrey Videgaray, invitaron, sin permiso de los mexicanos, a Donald Trump y así nos está yendo, y ahora hacen un escándalo porque se nos pide opinión sobre la construcción del enorme negocio que significa el NAICM y se les olvida que para iniciar la construcción como un gran negocio del grupo Atracomulco con sus socios mexicanos y españoles no pidieron ninguna opinión sino que la impusieron.

Hoy, además de todo el desastre financiero, político y social que se deja en el cochinerito nacional y en el enorme panteón que oculta miles y miles de asesinados gracias a la Guerra contra el narcotráfico operada por el escandaloso y borrachín de Felipe Calderón, se oculta que se hicieron grandes negocios en la desviación de miles de millones de pesos en contratos con las universidades públicas del país que fueron parar en los fondos aplicados para los procesos electorales y, además de mantener la corrupción universitaria en muchos estados, tenemos el peligro de la desestabilización política en esos estados porque muchos estudiantes, maestros y empleados irán a la huelga demandando fondos para pagar los adeudos y salarios, mientras los ex rectores, con los funcionarios peñistas, se cagan, pero de la risa...

Hay una enorme cantidad de “depredadores” en la política y la economía nacional que nos podríamos espantar, pero resulta muy extraño que un país lleno de pobres y marginados, tengamos a 16 mexicanos que tienen una cantidad superior de dinero a lo que es la **Deuda eterna de México** y que tenemos que pagarla nosotros, no ellos, porque en este país curiosamente, se salva a los bancos y banqueros pero no a los jodidos de la tierra. Nos espantamos porque atacan la villa del cardenal o



AMLO debe cuidarse de tener a los enemigos cerca pero no dentro de su casa.

mejor dicho del ex cardenal y del hermano del presidente del Senado y de un importante funcionario que ha sido gobernador y ex secretario allá en las colonias de lujo y atacan y roban sus mansiones gentes vestidas como policías o militares y no hay duda de que, éstos, siempre han sido protegidos por los mismos funcionarios de la seguridad y los usan para eliminar o joder a los “enemigos” políticos del presidente o a los hombres molestos para ellos, así que es como una especie de entrenamiento y veremos, el final del sexenio, como lo fuera el sexenio de Carlos Salinas de Gortari, con asesinatos de gentes importantes, con crisis económica y política y así se podrá tener mejor nivel para pretender doblegar a AMLO que es lo que buscan los grandes capitalistas que hoy saben estarán fuera de la rifa de los grandes recursos financieros nacionales y pueden perder sus concesiones mineras y financieras, claro, cuando menos, ya los que operan

y manejan en el beisbol y las tiendas de deportes tienen asegurado su parte del león, porque así es esto, y esto no lo podemos entender los jodidos que ni siquiera sabemos de beisbol o de futbol porque todo el día tenemos que andar en la joda para poder tragar... así que sería bueno que el nuevo presidente, cuando menos, nos explicara por qué considera un “hombre bueno” a uno de los especuladores financieros que operaron el “robaproya” y la venta de “Bandamex” sin pagar los impuestos correspondientes en esa multimillonaria operación que encubrió muchos millones de dólares a los políticos mexicanos, creo que, cuando menos, nos debe esa explicación que no podemos entender cuando vemos sus muchas relaciones con los gobiernos panistas en el país y las acciones de la derecha nacional... a menos que unas cuántas bolas de beis y unos cuántos bats hagan cambiar de opinión a un político de tal experiencia como lo es AMLO.

Si hablamos de las grandes traiciones que sufriera Madero por parte de la prensa FIFÍ y de las consecuencias que realizaron las derechas en su contra y contra la democracia en el país, tendríamos que tener en cuenta lo que hoy vemos con esa cercanía de algunos pillos de cuello blanco con el nuevo presidente electo y, no se vayan a extrañar que se repita la historia, porque esos hombres del poder económico no tienen ni país ni moral, sino sus intereses, y cuando fallan o intentan contra sus intereses, ellos, normalmente, no fallan en eliminar a los que fallaron al limitarles, y la historia nos llena de ejemplos en México, y si AMLO es un estudioso de la historia, cuando menos debería tener el cuidado de tener a los enemigos cercanos pero no dentro de su casa, a menos que quiera jugarle al mártir... y eso desilusionaría mucho a los mexicanos que han creído en él. Son tiempos turbulentos y sin duda, antes de la toma de posesión, se pueden descarrilar muchos trenes y ni siquiera ver construido el tren Maya...

El regreso del ferrocarril a México

Juan Martínez Veloz.

Con agrado hemos visto diferentes notas en los medios de comunicación donde el presidente electo de México Lic. Andrés Manuel López Obrador se propone desarrollar el llamado “Tren Maya” para comunicar diferentes estados del sureste de México (Tabasco, Quintana Roo, Yucatán, Campeche, Chiapas).

Aún falta precisar muchas cosas operativas en este proyecto que seguramente se conocerán cuando el presidente electo tome posesión de su cargo el 1º de diciembre.

Es interesante también que el Congreso de la Unión y la Secretaría del gobierno federal competente en el tema abrieran mesas de análisis sobre este tema del ferrocarril.

Hay que empezar por dotar de un marco jurídico apropiado a estos nuevos proyectos para desarrollar las líneas férreas en el país. Hay varias preguntas sobre la mesa:

1.- ¿Cómo recuperar el nivel competitivo en cantidad de kilómetros de vías férreas que tuvimos en el Porfiriato?

Hoy México ocupa el tercer lugar en América Latina (después de Brasil y Argentina) y muy debajo de los grandes países: EUA, China, Rusia, India, Australia y Alemania.

2.- ¿Por qué fracasó la empresa estatal a partir de su nacionalización en 1937 de este importante medio de transporte?

3.- ¿Por qué al privatizar la empresa estatal no se cuidó que el servicio de tren de pasajeros se siguiera prestando a los mexicanos?

4.- ¿De acuerdo a los avances tecnológicos y a nuestra infraestructura, qué tipo de ferrocarril le conviene a México?

El ferrocarril forma parte importante del desarrollo de México. Muchas ciudades y pueblos se desarrollaron desde finales del siglo XIX gracias a este importante medio de transporte. Según algunos historiadores el primer ferrocarril que tuvo México fue el México-Veracruz, inaugurado el 1º de enero de 1873.

Torreón y otras ciudades de La Laguna, como Gómez Palacio, Durango, pueden considerarse como “hijas del ferrocarril, pues su desarrollo se debió en gran medida al paso de diferentes líneas del tren por la región.

Saltillo y Durango son ciudades coloniales que ya existían cuando las primeras líneas del ferrocarril llegaron al norte mexicano. El Ferrocarril Nacional Mexicano (1, 350 kms.) que enlazó a la Ciudad de México con Nuevo Laredo inició su construcción en 1872 y las vías llegaron a Saltillo en 1888. A la ciudad de Durango el Ferrocarril Internacional llegó hasta 1892.

Varios historiadores afirman que el evento que contribuyó a ser el detonante para el progreso de La Laguna: Torreón y Gómez Palacio, se suscitó el 23 de septiembre de 1883 con la llegada del tren de la Compañía de Ferrocarril Central Mexicano, que comunicó a la Ciudad de México con Ciudad Juárez (entonces llamada Villa Paso del Norte).

Una interesante obra publicada en México a finales del siglo XIX “*Ferrocarriles de México*” señala:

“El Ferrocarril Central tiene su origen en la Ciudad de México, y desde este punto con dirección general al Norte siguiendo la línea central del país, llega a la frontera con E.U. tocándola en el punto conocido como Paso del



Norte sobre el Río Bravo. La longitud total del trayecto es de 1,970 kilómetros y se ha construido según el contrato celebrado el 8 de septiembre de 1880 entre el Gobierno de la República Mexicana y la compañía denominada Ferrocarril Central establecida con arreglo a las leyes de Massachusetts E.U.”

El desarrollo de La Laguna no puede entenderse sin el Ferrocarril Central Mexicano. Para lograr que el trazo del ferrocarril cruzara por Torreón y no por la ciudad de Durango, los fundadores de Torreón convencieron a los ejecutivos de la empresa acerca de las ventajas de proyectar los carriles por estas tierras de La Laguna, para lo cual demostró que se reducirían los costos debido a que habría una mejor viabilidad geográfica de la obra.

La compañía del Ferrocarril Central Mexicano originalmente construyó 3 estaciones en la Laguna: Lerdo, Torreón y Jimulco. De éstas, inicialmente la más importante fue Jimulco (tenía talleres) y la de Lerdo (después estación Gómez Palacio) por ser estación de embarque. Torreón era solo una estación de bandera (el tren se paraba cuando le hacían señas).

La fortaleza de la Laguna como principal centro ferrocarrilero del norte de México se consolidó en 1888 con la llegada a Torreón de Ferrocarril Internacional (870 kms.) procedente de Piedras Negras, Coahuila (entonces ciudad Porfirio Díaz) y con destino a la Ciudad de Durango a donde llegó en una segunda etapa el 1º de octubre de 1892.

A estas dos grandes líneas del ferrocarril se le agregó posteriormente el Ferrocarril Lerdo-San Pedro de las Colonias-Paredón, que después se extendió hasta Monterrey y fue adquirido por la compañía del Ferrocarril Central y se le llamó “División Monterrey”.

Nuestros mapas registran otra línea de ferrocarril que salía de Torreón-Matamoros-Viesca-Parras-General Cepeda-Saltillo llamado Ferrocarril Coahuila (321 kms.).

Aparte de estas líneas principales, La Laguna contó con una gran cantidad de ramales que comunicaban la región.

De la estación Lerdo (después estación Gómez Palacio) siguiendo hacia

el norte hasta la estación Zavalza hay una recta de 144 kilómetros con 10 estaciones y varios ramales; los ramales más conocidos fueron: Brittingham-Dinamita de 37 kms; Bermejillo-Mapimí de 24 kms; Bermejillo-Estación Horizonte-Tlahualilo de 23 kms; Ramal Conejos-Hornillos de 51 kms a la altura de kilómetro 1225.

Coahuila tuvo otros ferrocarriles importantes como el Ferrocarril Nacional Mexicano (Chihuahua a Sierra Mojada, Coahuila); el Ferrocarril Tampico-Paredón (529 kms) y el Ferrocarril Coahuila-Zacatecas (125 kms).

Más allá de la iniciativa del presidente electo de México por constriñer el Tren Maya, el Congreso de la Unión debe retomar el tema para evaluar cuál es la mejor forma jurídica de que México vuelva a tener una importante red de ferrocarriles en el país como la tuvo en el pasado.

juanmartinez_veloz@yahoo.com

Fuentes de datos:

Arreola Valenzuela, Antonio: *La Región Lagunera*; UJED, Durango, 2002.

Coahuila; *Diccionario General Ilustrado*; Fernández editores, México 1977.

González Galindo, Marco Antonio: *Los Ferrocarriles en Coahuila (1888-1920)*, Coahuila, México, 2016.

Guerra, Eduardo: *Historia de Torreón*, Ayuntamiento de Torreón, México, 2002.

Martínez Veloz, Juan: Torreón; *Historia y Prospectiva de la Ciudad de los Grandes Esfuerzos*; Editora Laguna, México, 2005

Secretaría de Obras Públicas, *Ferrocarriles de México (Reseña histórica-reglamentos; siglo XIX)* México, 1976.

Terán Lira, Manuel: *Los primeros 50 años en la historia de Torreón*; Ed. Macondo, México, 2002.

‘Líderes vitalicios’ y ‘Quinazos’

José Luis Rodríguez Flores.

Fidel Velázquez Sánchez, sin duda el líder sindical mexicano más representativo, perdurable, y vitalicio, ocupando la Dirección de la Confederación de Trabajadores de México (CTM), desde el año 1941, liderazgo que interrumpió 3 años, cuando Velázquez puso al frente de la CTM un incondicional, Fernando Amilpa 1947-1950, y sería tras 56 años reelecciones continuas en la Dirección de la CTM; considerada la otrora central sindical más poderosa de México; la gestión de don Fidel finalizaría en 1998; periodo que no concluyó por ocurrir su muerte en 1997; se rumoraba entonces que don Fidel palomeaba a los candidatos a la Presidencia de México, un mes después de ocurrir su muerte en 1997, vino la declive del PRI, ya que perdieron las elecciones del gobierno de la CDMX y, tres años después, la Presidencia de la República.

Joaquín Gamboa Pascoe tomó las riendas de la CTM desde la muerte de don Fidel en 1997, y se sostuvo por 19 años al frente de la CTM hasta su muerte a la edad de 93 años, en el año 2016, siendo sustituido por el actual líder de CTM Carlos Aceves del Olmo hasta la fecha.

Demetrio Vallejo Martínez carismático líder ferrocarrilero que probable menos duró en el cargo, ya que rindió protesta en 1958 y fue encarcelado en 1959 por el ex presidente López Mateos recluyéndolo en el Palacio de Lecumberri, hasta ser declarado preso político por líderes estudiantiles de 1968 y luego ser liberado.

Elba Esther Gordillo Morales ocupó el cargo de Secretaria General del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE) desde abril de 1989 por 24 años, hasta el día 26 de febrero de 2013 cuando fue detenida en el aeropuerto de Toluca por elementos de la Procuraduría General de la República por el delito de operación con recursos de procedencia ilícita, ingresando el mismo día al penal de Santa Martha Acatitla; siempre se dijo que estaba grave al borde de la muerte!..... Luego el 8 de agosto de 2018 Elba Esther fue absuelta de los delitos de lavado de dinero y delincuencia organizada según su abogado Marco Antonio del Toro. El juez Miguel Ángel Aguilar López del Primer Tribunal Unitario Penal de la Ciudad de México, declaró precedente un incidente de sobreesimiento del proceso al considerar que las pruebas acumuladas en el proceso no acreditan la responsabilidad de Gordillo.... Ahora afuera de la cárcel, reclama el poder y dice no haber sido destituida.... “Terminator” se queda corto al lado de Elba Esther Gordillo.

Joaquín Hernández Galicia “La Quina” inició como dirigente del Sindicato de Trabajadores Petroleros de la República Mexicana (STPRM) el 1°. De diciembre de 1961 y se reeligió por 28 años sucesivos hasta que se le atribuyó haber apoyado la candidatura presidencial de Cuauhtémoc Cárdenas Solorzano, por lo que junto a “La Quina” fueron destituidos todos sus allegados encabezados por Salvador Barragán acusados de acopio de armas y otros delitos, por lo que “La Quina”, Barragán y otros 30 petroleros fueron encarcelados y destituidos de todos los cargos, momento que fue aprovechado para arribar al poder y a la

dirigencia del Sindicato Petrolero el actual dirigente Carlos Romero deschamps.

Carlos Romero Deschamps ingresó a PEMEX en 1969, ha sido 5 veces legislador de representación proporcional 3 veces diputado y 2 senador, por el PRI, llegó al sindicato después del Quinazo, ataque del Gobierno de Carlos Salinas de Gortari contra “La Quina”, se reeligió por 4 periodos inmediatos, lleva 22 años rigiendo el sindicato de PEMEX a pesar de ser autor del “Pemexgate” por desviar 1,500 millones de pesos de fondos sindicales a la campaña frustrada a la presidencia de Francisco Labastida, supuestamente a través del entonces director de PEMEX Rogelio Montemayor quien fuera ex Gobernador del estado de Coahuila.

Carlos Jongitud Barrios llegó a dirigir al SNTE mediante la irrupción violenta de sus instalaciones el 2 de septiembre de 1972, desplazando al cacique “charro” de ese entonces Jesús Robles Martínez y a su Secretario General y títere Carlos Olmos Sánchez. Se reeligió durante 17 años, para ello creó un grupo demagógico llamado “Vanguardia Revolucionaria del Magisterio”, cargo que conservó hasta el año de 1989 según el diario *La Izquierda* fue destituido pero premiado con la gubernatura del Estado de San Luis Potosí.

Napoleón Gómez Urrutia “Napito”, llegó a dirigir el Sindicato Minero del país tras la muerte de su padre Napoleón Gómez Sada que dirigió el Sindicato Minero Más de 40 años desde 1961 hasta su muerte; pero desde el año 2000 nombró como su sucesor sindical a su hijo “Napito” que acumula más de 18 años seguidos pese a ser acusado del desvío de 55 millones de dólares en detrimento de los trabajadores mineros, actualmente MORENA lo llevó a ocupar un escaño en el Senado de la República

Francisco Hernández Juárez ingresó a Telmex en 1965, y en 1976 fue electo por primera vez como Secretario General del Sindicato de Telefonistas de la República Mexicana (STRM), a la fecha acumula 42 años sucesivos reeligéndose, líder vitalicio del Sindicato de Telmex; pero se ha manejado con un perfil bajo en cuanto a los derroches de fondos, ya se le acerca a los años en el poder de Fidel Velázquez

Víctor Flores Morales con 23 años dirigiendo el Sindicato de Trabajadores Ferrocarrileros de la República Mexicana (STFRM), en agosto de 2018 fue candidato único y las 39 secciones dieron su apoyo y se reeligió para el periodo 2018-2024, con los que sumarán 29 años permanentes al frente del Sindicato de Ferrocarrileros.

Es interminable la lista de líderes sindicales vitalicios en México que quieren eternizarse en el poder para seguir recibiendo canonjías, privilegios y prebendas, por tal razón urge implantar la No Reelección en el sindicalismo mexicano, de lo contrario nunca se acabará la corrupción y el “charrismo” sindical que lejos de buscar beneficios para los trabajadores, obedece a los intereses de las empresas y de las autoridades gubernamentales.

jose Luisrf1@hotmail.com

Fascismos

Alfredo Velázquez Valle.

Las veces en que en nuestra vida hemos creído falsamente y la realidad ha terminado por imponérsenos con toda su crudeza no ha sido una sola.

Lo que ha sucedido es que en el devenir de la vida los sucesos que nos determinan no pasan de una vez y para siempre; suelen repetirse en tanto quizá no se hayan sentado bien los cimientos sobre los cuales pretendamos edificar lo nuevo.

Ha sucedido y volverá a pasar las veces en que no hagamos el trabajo de fundamentación tan correctamente como deba ser.

Así sucede en cada uno de los distintos lados del prisma que compone nuestra historia de vida. Lo ha sido cuando hay que repetir la jugada, cuando hay que repasar lo que se creía aprendido y hay que plantar pie de nueva cuenta en ese camino difuso en que la memoria aún no logra reconocerse.

Hoy, los regímenes fascistas están de nueva cuenta en el horizonte cercano. Algo no se hizo bien, algo no se aprendió y algo no se repasó con el mayor de los celos.

Así, al mundo, como hace ochenta años, lo vuelven a convulsionar las guerras de exterminio, los racismos, las intolerancias, las exclusiones, los fundamentalismos, la violencia sistémica de este orbe cuyo norte no es el sur y cuya savia es la (sobre) explotación de los seres humanos y de los medios en los cuales éste se desenvuelve.

No hace aún un siglo en que este fenómeno propio de los sistemas económicos capitalistas “degenerados” apareció sobre la faz de nuestro planeta.

No hace un siglo aún, lo digo, en que León Trotsky alertaba por vez primera, con la lucidez propia de su talento, sobre ello; este hombre caracterizó de una manera diáfana los elementos constitutivos que le alimentaban:

“El fascismo encuentra su material humano sobre todo en el seno de la pequeña burguesía. Ésta es totalmente arruinada por el gran capital. Con la actual estructura social, no tiene salvación. Pero no conoce otra salida. Su descontento, su desesperación, su indignación, son desviados por los fascistas del gran capital y dirigidos contra los obreros. Del fascismo puede decirse que es una operación de dislocación de los cerebros de la pequeña burguesía en interés de sus peores enemigos. Así, el gran capital arruina primero a las clases medias y enseguida, con ayuda de sus agentes los mercenarios, los demagogos fascistas, dirige contra el proletariado a la pequeña burguesía sumida en la desesperación. No es sino por medio de tales procedimientos que el régimen burgués es capaz de mantenerse. ¿Hasta cuándo? Hasta que sea derrocado por la revolución proletaria.”

El capitalismo como sistema hegemónico mundial ha sabido sobrevivirse. Ha sabido imponer su dominio por encima de fronteras mentales, culturales y geográficas. Lo ha hecho a través y por sobre movimientos liberadores, de grandes y colectivas empresas revolucionarias. Sin embargo, dicho cáncer social hace metástasis.

Esta capacidad de permanencia por sobre proyectos, alternativas y crisis estructurales ha sido porque en alguna parte de nuestro aprendizaje hemos sido insuficientes.

Este mundo se nos va de entre los dedos de las manos; es un sistema-mundo que agota todas las posibilidades de sobrevivirse; es un planeta en agonía hoy más que nunca.

Como clases subalternas (proletariado, desplazados, periféricos, excluidos, sobrantes, etc.) sabemos, porque la teoría del materialismo histórico nos ha dado las claves para comprenderlo así, donde se encuentra el desatino; sabemos bien donde radican las poleas que dan movimiento a estos sistemas como para no saber hacerlas explotar en mil añicos; estas verdaderas fábricas de muerte llamadas fascismos (como el que catapultó al recién electo mandatario brasileño, Yair Bolsonaro) tienen, como todo, su talón de Aquiles.

¿Entonces?

Generación, un sitio para el periodismo cultural

José C. Serrano Cuevas.

Carlos Martínez Rentería (DF, 1962). Estudió teatro en el Instituto de Artes Escénicas y periodismo en la escuela Carlos Septién García. Fue reportero cultural del periódico *El Universal* (1984-1995). Escribe la Columna “Salón Palacio” (de 2001 a la fecha), ha colaborado en diversos diarios y revistas como “Suplemento Sábado (*Unomásuno*), *El Nacional*, *El Financiero*, *Milenio*, *Play Boy*. Es autor de los libros: *Barbarie*, *La cresta de la ola*, *Charles Bukowski*.

Martínez Rentería es conocido como uno de los representantes de la contracultura mexicana. *Generación*, la revista que comanda salió a la luz pública con su primer número el 8 de noviembre de 1988. A lo largo de esta ruta rodada por la revista destacan temas dedicados a las expresiones marginales de la cultura juvenil en el posmodernismo: músicas alternativas y de rock; jóvenes punk, cholos, pandillas y tribus urbanas; teatreros de protesta, poesía Beat o crónicas bukowskianas, montones de artículos provocadores sobre arte fronterizo y poder político.

La sobrevivencia casi inaudita de una publicación contracultural como *Generación* le ha permitido el privilegio de que no exista en su consejo editorial un grupúsculo de mafiosos intelectuales (soberbios que satanicen a quienes se opongan a sus contenidos e ideología).

Un acierto a la inteligencia para *Generación* es la sana inyección de autocrítica sin condescendencias que Martínez Rentería ha inoculado a sus colaboradores, abiertos a discutir las temáticas fundamentales del quehacer cultural.

Más allá de la necesidad que une a todos los que han participado en las páginas de la revista *Generación*, el principal impulso para continuar publicándola ha sido la fidelidad de sus lectores, que en verdad existen, que tienen entre 20 y 50 años de edad.

Los festejos para conmemorar las tres décadas de la irreverente revista ya han iniciado. En entrevista con el periodista Jorge Caballero, Carlos Martínez Rentería revela que muchos lectores le fueron advirtiendo: “*Generación* me enseñó otra manera de ver la vida. Esto significa que sobre todo en los años estudiantiles de al menos dos generaciones sentían que les estabas diciendo cosas que no encontraban en otras publicaciones, un espíritu libertario, irreverente, desmadres que, sin proponérselo, abrían perspectivas diferentes ante un entorno de conservadurismo y formalidad acartonada”.

En opinión de Martínez Rentería en estos 30 años el periodismo no ha cambiado; en muchos sentidos sigue igual. Siguen imperando las notas de los actos institucionales (la cultura generada por las diferentes dependencia culturales saturan toda la agenda periodística), “el periodismo de investigación sigue siendo excepcional; los periodistas que abordan temas de contracultura, cultura de las drogas, vida nocturna o que entrevistan a artistas o escritores emergentes o a desconocidos son esfuerzos aislados de algunos reporteros, pero la tendencia general es llevar la nota oficial como principal”.

El también organizador y facilitador de talleres de periodismo cultural manifiesta que tiene mucha curiosidad por saber cómo los va a tratar (a él y a sus colaboradores) la Cuarta Transformación: “nos pontifican o nos queman en leña verde por blasfemos”.

Martínez Rentería dice que uno de sus principales proyectos para 2019 es consolidar una dinámica más sistemática para publicar libros, la mayoría antológica de la revista, pero también de nuevos autores y temas blasfemos. “La contracultura va”.

México ante la disyuntiva del avance o el retroceso

Luis Fernando Hernández González.

“La aceptación de un buen sistema político democrático institucional, se sustenta en la conjunción armónica que aliente a la sociedad hacia la conquista de metas superiores para todos”.

Para un gran sector de la sociedad mexicana resultó alentador acabar con un autoritarismo hegemónico que así juzgaban, el mismo que durante un gran tiempo tomó y definió -según este sector- las decisiones de nuestra nación, de ahí el por qué, buscó mediante la participación electoral la alternativa para alcanzar sus pretensiones que ofertaran escenarios de mayor apertura para la realización de un abanico de oportunidades, habrán mayores oportunidades de activación en el escenario del país.

Para una prueba de ello, optó el régimen que viene, realizar una consulta de carácter segmentado de la opinión ciudadana sobre el aeropuerto que se pretende edificar en Texcoco, consulta mediante encuesta.

Tal vez estos ejercicios sean aceptables y sean también una buena oportunidad para transformar ese sentir negativo y de desconfianza que prevalece tóxicamente en México, en el ámbito de las cuestiones públicas que estriba en el actuar ciudadano y esa separación del actuar civil con los gobernantes. Pero para que eso suceda, la participación ciudadana debe contar con los canales debidos y apropiados, que generen confianza y certeza en el proceso mismo que les da sustento y credibilidad para obtener resultados creíbles.

Situación que fue cuestionada en esta consulta ejecutada por Morena y sus partidarios, al evidenciar una escasa credibilidad, organización y resultados, con ello provocó un grave deterioro en el capital político que Andrés Manuel López Obrador obtuviera el primero de julio de este año, para muchos de sus seguidores y más aún para aquellos que fueron sus adversarios ideológicos se ha venido menoscabando, toda vez que sus expresiones y la consecución de posicionamientos de carácter económico, político y social lo dibujan como una persona que buscó y sorprendió a un electorado cansado de aquellos políticos pícaros y bribones, que engañaban a los electores ofertándoles realidades y hechos esperanzadores, de lo cual Andrés Manuel, hoy hace gala a escasos meses de su triunfo, de lo mismo pagándole a la ciudadanía con la misma moneda de siempre, discursos incendiarios, confrontaciones, llamados demagógicos a la unidad nacional y por otra parte minando lo único bueno con que cuenta el país que son sus instituciones jurídicas, económicas y sociales.

Durante lo largo del tiempo y en la campaña política de este año, Andrés Manuel fue machacón en su discurso de regeneración nacional para el encuentro de los valores sociales, de evitar las trampas, de terminar, de una vez por todas, con los abusos, corrupción y simulaciones que grave daño le han hecho al país.

Quienes pensaron que las propuestas y proyectos de las actividades que traía en mente López Obrador, eran solo propuestas a bote pronto y



ocurrencias que rayaban en lo inverosímil, pronto se han dado cuenta que fueron juzgadas las mismas de una manera ligera; al darse cuenta que aun cuando su contenido era sin fondo y endeble, hoy en día constatan sus adversarios y aquellos que por su propio interés alentaron sus proyectos económicos y de corte estructural sin límite y condición alguna, que su mente es obcecada y autoritaria, al definir la defensa de su pensamiento, propuestas y proyectos con una actitud semejante a la de aquellos que la misma historia ha catalogado de arbitrarios y dictatoriales.

Así lo dejan ver a la sociedad los del mundo empresarial, en los círculos financieros, en organizaciones políticas y en la sociedad, todos aquellos que ayer se limitaron en participar y hoy en día ven un panorama desolador, de retos y de zozobra frente al actuar en las determinaciones estratégicas que demanda con responsabilidad el México que cree en el aliento y la confianza para progresar al margen de cualquier actitud populista y busca aplausos que vengán a deteriorar lo escasamente ganado hasta ahora como sociedad y como nación.

El país atento, la sociedad delibera, la preocupación priva, la política progresa y los indicadores económicos cavilan.

Con una consulta ampliamente cuestionada, y choque de intereses no se construye un Nuevo México en este siglo XXI.

(Viene de la página 24).

El conflicto entre AMLO y los potentados no es ideológico, es de poder a poder...

bién la viabilidad de su propio modelo de negocios en juego.

El conflicto con los empresarios y la partidocracia se mantendrá durante el sexenio, a menos que alguno de los dos bandos entre en razón o de plano gane. Este conflicto no es ni será ideológico, es un duelo de poder a poder. El presidente deberá enfrentarlos con inteligencia y no abrir fuego con enemigos más poderosos. Él no es Trump, el presidente del Imperio. Tampoco, tiene la estatura para desafiar a los financieros globales que rigen el destino de la humanidad. Sus 30 millones de votos no alcanzan para eso.

En la década de los 70, del siglo pasado, Luis Echeverría desafió al empresariado mexicano y luego al gobierno norteamericano. Su estilo personal de gobernar que analizó don Daniel Cossío Villegas, fue directo al conflicto con casi todos los grupos de poder en el país desde la campaña, primero, ofendió al ejército montando una guardia en memoria de los muertos del 68 en la universidad de Michoacán; luego tuvo dificultades con sectores del partido que solicitaron al presidente, Gustavo Díaz Ordaz, que le quitara la candidatura; en 1971 el Halconazo marcó el inicio de su administración; más adelante provocó a los universitarios con una visita a la UNAM, en donde fue echado entre gritos de rechazo y recibió una pedrada en la cabeza; también se enfrentó con los empresarios regiomontanos, por la autonomía de la UANL, quienes lo culpaban del asesinato de Eugenio Garza Sada, luego con motivo de los nuevos libros de texto y los planes de implementar una reforma fiscal para gravar a los que más ganan y desaparecer el anonimato de las sociedades. Posteriormente a los agro empresarios de Sonora les expropió miles de hectáreas.

Con varios desplantes, Echeverría provocó al gobierno estadounidense con discurso y gasto social, fortaleciendo a un grupo de países no alineados, acercándose con los soviéticos, opinando contra los judíos y “desobedeciendo” a la ONU. México entró en una espiral de confrontación, con aumentos de salarios frecuentes, impresión de billetes nuevos, fuga de capitales, enfrentamientos verbales con los “saca dólares traidores a la patria”, el dolar subió de 12.50 pesos a 19, y luego a 25 pesos en tres días. La deuda internacional se volvió difícil de pagar, los intereses subieron y el país entró en crisis económica y social. Echeverría lo que buscaba era un Desarrollo Compartido, que elevara la calidad de vida de los mexicanos y que no se quedara concentrado en las élites. Lo que logró fue más pobreza y pasar a la Leyenda Negra de la política mexicana.

Con José López Portillo la tormenta prosiguió, hubo más desorden financiero y desconfianza empresarial en las acciones presidenciales. López registró su defensa perruna de la moneda mexicana y culpó a los “traidores empresarios saca dólares” y a “los banqueros que apostaron contra el peso”.



***Luis Echeverría Álvarez.
Entró en conflicto con los empresarios,
provocó al gobierno norteamericano,
ofendió al ejército y México entró en
una espiral de confrontación.***

El presidente les expropió los bancos por malos mexicanos, el día de su último informe.

La leyenda negra se armó, los empresarios y sus medios se dedicaron a atacar despiadadamente a los expresidentes que habían fracasado en sus proyectos nacionalistas, de enfoque social y desafiando a la élite económica y hasta a los norteamericanos. A Echeverría y López Portillo los hundieron sus propios errores, midieron mal sus fuerzas, su poderío no daba para tanto. Además, sus gobiernos fueron un desastre económico que abrió las puertas al Banco Mundial, al Fondo Mone-



***José López Portillo.
Hubo más desorden financiero y
desconfianza empresarial. En su último
Informe expropió los bancos.***

tario Internacional y a la OCDE para dictar la política económica como condición para salvarnos. Situación de la que no hemos podido salir y que Enrique Peña Nieto la ha empeorado.

El vendaval de la guayabera, la docena trágica, la colina del perro, los ladridos, ilustran esa época.

En el caso de Carlos Salinas de Gortari, su mayor pecado fue usar el poder con dureza para crear una nueva clase financiera, empresarial, política, sindical, al mismo tiempo que casi creó su propio partido como base social de poder: Solidaridad. Con Salinas, la tecnocracia llegó a la administración pública a plenitud y terminó por desterrar al viejo priismo con rasgos sociales encarnado por Cuauhtémoc Cárdenas, Porfirio Muñoz Ledo y hasta el propio joven López obrador. Salinas además removió a 14 gobernadores, algunos con ascensos, ejerció el poder para hacer muchos enemigos. En el pecado, llevó la penitencia.

El inquieto Salinas, veterano de los experimentos sociales de Batopilas y La Laguna que fueron simientes del EZLN, fue convertido en el Villano Favorito por el zedillismo y por los políticos y empresarios afectados por sus acciones, otra vez los medios jugaron su papel de linchadores. Ernesto Zedillo desmadró el desastre que generó y administró Salinas hasta al final de su sexenio, y nos hundió en la peor crisis en la historia del país.

Aunque, la gran diferencia es que él sí rescató a los banqueros que quebraron sus bancos, mediante el Fobaproa construido con miles de millones de dinero público. Este gris egresado de Yale, se puso del lado de ellos, de las élites financieras locales e internacionales, mientras los mexicanos perdieron sus casas, autos, pequeñas empresas, ahorros, quedaron endeudados y arruinados con altísimas tasas de interés por años.

Actualmente, Ernesto Zedillo vive tranquilamente, empleado por universidades, empresas y bancos, nacionales y extranjeros. Para él no hubo campañas masivas de destrucción en medios, no le construyeron una Leyenda Negra. Él fue dócil con la élites nacionales e internacionales, obedeció y no se les enfrentó. Les entregó el país sin discusiones, fue un presidente débil, perdió ocho gubernaturas y la Ciudad de México, Madrazo, Bartlett y Monreal lo desafiaron siendo mandatarios estatales priistas y no los aplastó. Y finalmente, estuvo de acuerdo en sacar al PRI de Los Pinos.

¿Serán solamente el populismo, el nacionalismo, el socialismo, los perfiles de los ex presidentes, la magia de la Silla del Águila, los responsables de los enfrentamientos y las derrotas de los expresidentes? O, ¿serán los errores para escoger a los adversarios, el terreno y los momentos de entrar a las batallas?

Tal vez, a Andrés Manuel le convendría repasar sus lecciones de historia contemporánea, en México las Leyendas Negras las escriben los vencedores. Y en las batallas del poder de este país, han pesado más los traidores que los aliados.

Email. -jjjee_04@yahoo.com

Twitter.- @depolicaymas_

El libro *Coahuila Indígena*

Rufino Rodríguez Garza.

Muchas veces se hace o se escribe un libro y a partir de ahí empieza el viacrucis para buscar quien te lo patrocine.

El libro *Coahuila Indígena* pasó por un concurso y no llegó. Pero siempre hay personas que tienen buen ojo y que saben que texto puede ayudar a difundir el arte rupestre de nuestro estado. El caso es que por intermedio del Dr. Carlos Manuel Valdés Dávila me relacionó con la secretaria del Medio Ambiente, la bióloga Eglantina Canales, y ya viendo la viabilidad se pasó a los procesos de revisión, donde el autor y los editores empezaron a darle forma, corregir textos, seleccionar fotos apropiadas a los escritos, a poner los nombres científicos a la flora y la fauna citada.

En este apartado Isabel Morán fue de mucha ayuda y se le cita tanto en la página legal como en los agradecimientos que como autor correspondía.

El libro tiene más de 300 páginas y como el tema central es el de la gráfica rupestre pues se acompaña con 311 fotos. Las fotos están acordes con cada uno de los temas tratados.

El libro es el producto de una serie de colaboraciones periódicas, que este medio, *El Periódico de Saltillo*, me ha publicado desde hace 22 años, y en ella se desarrollan temas teóricos y fundamentos y el otro segmento es el de recorridos por muchas partes de la geografía de Coahuila. Los temas desarrollados son 45 y en ellos hacemos descripciones de lo que nos ofrecen todos esos sitios que nos regalan su mensaje. Los sitios son evidencias en donde nuestros antepasados realizaron rituales propiciatorios, ellos, al igual que nosotros en la actualidad, necesitamos de tener salud, de pedir que la caza y la recolección fuera abundante, y el tiempo estuviera de acuerdo con los ciclos anuales de los frutos que la tierra amablemente les ofrecía.

En estos sitios a los que nosotros identificamos como lugares públicos y otros como lugares sagrados. Estos últimos son de difícil acceso, localizados en lo más profundo de las cañadas y retirados del paso habitual de los nativos. En estos sitios apartados hubo eventos donde el chamán realizaba rituales de paso tanto a la edad adulta como al pasar a formar parte del selecto grupo de guerreros, y también rituales donde se pedía por la fertilidad, la lluvia y la salud.

En el libro se habla del deterioro que buena parte de los lugares está sufriendo tanto por los agentes naturales, el intemperismo, y el más grave por la presencia humana que cuando no se abre una carretera o autopista o se incorporan nuevas tierras al cultivo, el ser humano grafitea, vandaliza, raya o de plano se lleva material que ya no se recupera y de hacerse la recuperación ya no le sirve al científico pues todo está fuera de contexto.

En el libro, que por cierto ha estado corriendo con suerte, se describen los lugares y se hace énfasis en la relación que los antiguos pobladores tenían con el medio ambiente, el sano equilibrio con el entorno para no acabar con las especies tanto de plantas como de animales. Las tribus registradas en documentos de nuestros archivos pasan del millar, las bandas no eran numerosas pues el medio no se los permitía. Se tienen referencias de sus reuniones periódicas entre diferentes grupos y realizaban mitotes, en esas



“fiestas” se hacían trueques y se llevaban a cabo enlaces matrimoniales, pues nunca practicaron la endogamia. Tampoco el canibalismo como los europeos quisieron hacernos creer.

También en *Coahuila Indígena* se menciona que nuestros pueblos fueron “acerámicos”, en su mayoría nuestras tribus no manejaron el barro, su condición de nómadas les impedía acarrear esos trastes que fácilmente se les hubieran roto. Hay sus excepciones, pues solo en los municipios de Francisco I. Madero y en San Pedro de las Colonias se han localizado cacharros de barro, pero en el resto del estado no se ha encontrado este material, que junto con los metates indica ya incipientes asentamientos, pues entre los petroglifos se grabaron plantas de maíz, por lo que se comprueba que se existió intercambio con grupos del centro de México. Otro producto que se llegó a cultivar de una manera muy modesta aparte del maíz fue la calabaza.

Coahuila Indígena hace homenaje a los precursores del estudio del Arte Rupestre de Coahuila, entre ellos Dr. Maeda de Torreón, Dr. J. de J. Dávila Aguirre, profesor Carlos Cárdenas Villarreal, Dr. William Breen Murray, Arq. J. Ricardo Dávila Rodríguez, etc.

Entre otros temas se habla en este libro, de los mensajes tardíos, donde los recién llegados, tanto españoles como tlaxcaltecas dejaron su huella grabando cruces de la religión traída por ellos, nombres, fechas, fierros etc.

El libro bien vale la pena observarlo, leerlo y bueno la idea es que se conserve este patrimonio de la humanidad que nosotros tenemos en nuestro territorio.

El conflicto entre AMLO y los potentados, no es ideológico, es de poder a poder

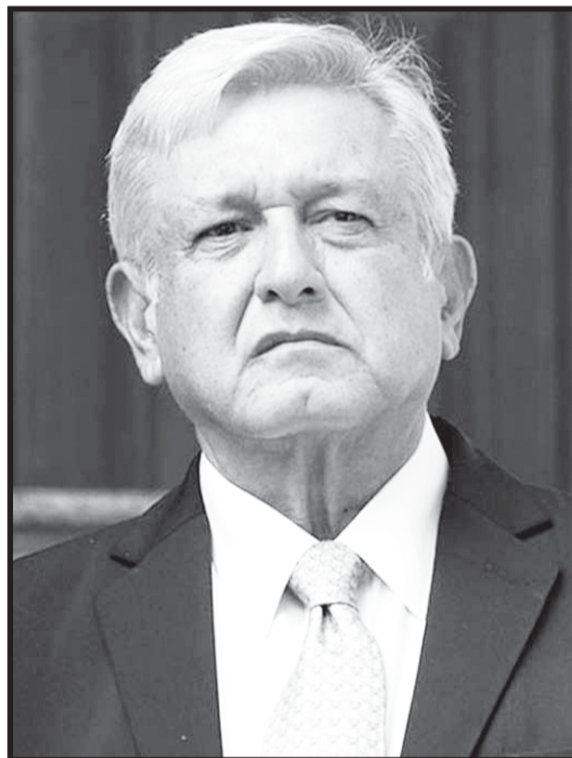
Jorge Arturo Estrada García.

“Existen dos maneras de ser engañados. Una es creer lo que no es verdad, la otra es negarse a aceptar lo que sí es verdad”
Soren Kierkegaard.

Construir un aeropuerto o no, es el menor de los problemas del país. Sin embargo, en política las formas son fondo. El enfrentamiento entre el Pueblo Bueno y la Mafia del Poder ha construido un imaginario que anticipa muchos sobresaltos para los mexicanos. Mientras estos desplantes y batallas por el poder y por el dinero no nos conduzcan a un desastre financiero nacional que nos arrastre a uno de ruina individual, sólo será un fenómeno político y social interesante de observar y analizar. De otra forma, volveremos a quedar envueltos en la hiperinflación, las megadevaluaciones, los bolsillos y la panza vacíos, y la vida, presente y futura, de muchos millones de mexicanos más arruinada. La demagogia no llevará comida a nuestras mesas.

Antes de ponerse la banda presidencial, al tabasqueño ya se le etiquetó con el *Error de noviembre* y como el presidente que podría arruinar el país. Amlo afectó los bolsillos de grandes empresarios y de la casta política peñanietista, por eso lo combaten con tanta intensidad. Si negocia con ellos y los compensa en alguna forma, habría una tregua. Si además reflexiona acerca de su posición respecto al mundo y al contexto financiero global, quitará presión al resto de sus decisiones polémicas. Si se empeña en enfrentarse en temas perdidos de antemano, sólo logrará pasar a la historia en el marco de una Leyenda negra, como sus homólogos recientes: Luis Echeverría, José López Portillo.

Vayamos por partes, como lo anticipamos, el populismo ha llegado al poder para imponer una visión impredecible y la administración del gobierno federal en manos de personajes poco confiables. México es un país fallido, plagado de gobernantes incapaces y corruptos de todos los partidos. Está permanentemente agobiado por los saqueos que los norteamericanos hacen de nuestros recursos y la explotación de la fuerza de trabajo de nuestros



AMLO afectó los bolsillos de grandes empresarios y de la casta política peñanietista, por eso lo combaten con tanta intensidad.

jóvenes a cambio de cinco o seis dólares al día desde hace muchísimos años. Y también, por una clase política que nunca fue capaz de construir un proyecto de desarrollo armónico para los mexicanos en más de 200 años de país independiente.

La revolución hecha gobierno se volvió una fábrica de pobres e injusticia social. El PRI y luego el PAN construyeron élites económicas parásitas del sistema, que sólo invierten en negocios al amparo del erario. Los empleos de la mano de obra mal pagada, exprimida hasta el agotamiento, en fábricas que asemejan prisiones con tantos filtros,

restricciones, sistemas de vigilancia y controles de entrada y salida. Nuestros jóvenes son educados en la mediocridad, despojados de la iniciativa y del sentido crítico que debiera caracterizarlos. Se les cancelan sus sueños y sus oportunidades. Se les fabrica en masa para ser operarios, al servicio del mercado.

Para construir su victoria, el pragmatismo de López Obrador construyó una base social para ser enfrentada con los que no piensan igual. Quienes disienten en algunos proyectos del morenista son señalados como los *fifís* o parte de la Mafia del Poder. Esto está muy cerca de ser un conflicto entre ricos y pobres. El “pueblo Bueno” es infalible dice el mesías y simula acatar lo que él dispuso para que esa masa popular pensara.

Entramos en una etapa de turbulencia política, que debe ser destensada. El nuevo presidente debe redefinir sus prioridades y trabajar intensamente para convertirlas en resultados, tiene un bono histórico y una amplia base social muy fiel. Sus adversarios son repudiados y están desprestigiados, debe avanzar para consolidarse.

El conflicto ya se desató y generó encono. Las decisiones de Andrés Manuel López Obrador respecto al aeropuerto de Texcoco golpearon directamente a los bolsillos de la élite económica y política, era un negocio de ambos grupos, eso no lo perdonan y alimentan la Leyenda Negra, ya no contra el candidato al que había que detener, sino al presidente que necesitan “ablandar”. El tabasqueño parece deseoso de medir fuerzas con los dueños del capital, nacional y extranjero. Por lo pronto, los medios en casi absoluta mayoría son jilgueros del poder, decidieron irse contra el presidente electo para tratar de “domesticarlo”. Tam-

(Continúa en página 22).